

1ATA DA 227ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CaEx/CEPE

2No décimo quinto dia do mês de maio do ano de dois mil e oito, às catorze horas e
3trinta minutos, no Anfiteatro da Reitoria, teve início a ducentésima vigésima sétima
4Reunião Ordinária da Câmara de Extensão do CEPE, sob a Presidência da Profª.
5Drª. Maria Luísa G. Emmel. Estiveram presentes os membros que assinaram a
6lista anexa a esta ata.

71. EXPEDIENTE

81.1 Comunicações da Presidência

9A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel iniciou a Reunião desejando a todos uma boa tarde e
10saudando o novo membro da Câmara, Prof. Dr. Júlio César Donadone como
11representante titular, substituindo o Prof. Dr. Néocles Alves Pereira e agradeceu a
12contribuições do Prof. Dr. Néocles na CaEx. A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel solicitou
13um adiantamento de item “Regimento Geral dos Programas de Residência” na Pauta,
14justificando a solicitação devido à necessidade da Profª Roseli, que fez o Parecer, sair
15logo mais. A Presidente da CaEx informou que no dia 16/05 acontecerá o evento de
16Direitos Humanos na UFSCar em parceria com a Universidade Federal do Paraná , no
17Anfiteatro da Reitoria às 9:00h. O objetivo desse evento é discutir os 60 anos da
18Declaração Universal dos Direitos Humanos e principalmente deflagrar uma
19programação conjunta da UFSCar com a Universidade Federal do Paraná em relação
20aos Direitos Humanos. A Profª Drª. Maria Luísa informou que a UFSCar já está com uma
21ACIEPE programada para o 2º semestre sobre esse Tema, alguns projetos de pesquisa e
22de extensão, palestras, e no começo de junho a Universidade do Paraná fará um evento
23de um dia sobre esse assunto. A Presidente da Câmara lembrou que na reunião
24passada, a mesma ficou de trazer maiores informações em relação às questões das
25bolsas PIDICT e do trabalho da Comissão designada pela Reitoria, esclarecendo que

26esse trabalho foi solicitado pela Reitoria porque a CaEx havia aprovado uma solicitação
27de Reajuste das Bolsas PIDICT e juntamente com isso, tinham outras demandas que
28envolviam bolsas. Paralelamente a esse trabalho, saiu uma legislação propondo bolsa
29para inovação tecnológica e houve uma grande discussão envolvendo o conceito de
30“prestação de serviços”. O Reitor da UFSCar solicitou que antes do reajuste, se
31avaliassem todas as novas demandas que estavam surgindo na Universidade para
32estudar em profundidade evitando colocar em risco a Universidade e os docentes que
33recebem bolsas. A Profª. Drª. Maria Luisa lembrou que havia informado na reunião
34anterior, os membros que compunham a Comissão, se esquecendo somente do Prof. Dr.
35Targino que também faz parte da comissão como assessor da Reitoria. Essa Comissão
36levantou no primeiro momento como que outras Universidades estavam lidando com as
37questões de bolsas. Muitas delas estavam cortando as bolsas por ter uma situação mais
38fragilizada em relação às fundações. Diante disso, essa comissão trabalhou fazendo um
39levantamento geral de como que estava se dando a concessão de bolsas pelas outras
40fundações. Foi avaliado também pela comissão um parágrafo da Lei de Inovação
41Tecnológica, que trata da possibilidade de concessão de bolsa desde que “os resultados
42não revertam economicamente para o doador ou pessoa interposta e não se caracterize
43enquanto prestação de serviço”. A comissão verificou como a Universidade de São
44Carlos tem trabalhado em relação a isso nos seus programas de extensão. A vinculação
45dessa atividade com o Ensino e a Pesquisa, prevista nos Programas de extensão, torna
46essa atividade acadêmica e institucional, descaracterizando a mesma como Prestação
47de Serviço. Os recursos recebidos pelos projetos vão para um Fundo de bolsas e as
48bolsas são distribuídas. Então nesse momento, estamos nos amparando nessa
49legislação e num parecer da Procuradoria Jurídica, reafirmando que a questão de ter
50Programas de extensão, nos permitem o recebimento de bolsas que implica em não
51incidência de taxas (imposto de renda e INSS). O que está se discutindo é que aqueles
52programas que não estiverem atendendo a essas disposições de estarem vinculados a
53ensino e pesquisa, ou seja, trabalhando com a indissociabilidade e simplesmente
54fazendo uma prestação de serviços, esses então pagariam as taxas. A Profª. Drª. Maria
55Luisa disse que isso é um resumo do trabalho dessa comissão até o momento, e que
56após a última reunião da CaEx esse assunto foi levado à Reitoria. Por estarmos no

57momento eleitoral, não deverá ser feito reajuste de bolsas, mas na primeira semana de
58julho essa comissão encerraria os trabalhos e encaminharia suas sugestões para o
59CEPE e aí depois disso, para o reajuste, implementação de outras bolsas, e uma série
60de outras medidas. A Presidente da Câmara informou também que a UFSCar tem vários
61projetos com a Fazenda Pinhal há mais de 10 anos e hoje a Profª. Luzia e o Sr.
62Francisco da Associação Casa do Pinhal farão uma explanação desses Projetos no final
63da reunião da CaEx. Passando às comunicações recebidas, a Presidente da Câmara
64informou: DEP – Ofício nº 067/08 do dia 25 de abril de 2008, informando a indicação do
65Prof.Dr. Júlio César Donadone, como representante titular junto a CaEx, substituindo o
66Prof. Dr. Néocles Alves Pereira.DEP – Gestão da Alimentação Escolar e
67Desenvolvimento de Redes de Segurança Alimentar do Município de Catanduva – Proc.
68106/2007-98. A atividade não foi realizada e não justificou o motivo. DME – Seminário
69Paulo Freire – Proc. 3128/2006-52. A atividade não foi ofertada no ano 2007 por
70impossibilidade dos docentes da UFSCar, que tiveram de priorizar outras demandas.
71Será retornada em 2008. DAC – Construindo Cidadania: recursos audiovisuais entre
72jovens de grupos populares urbanos – Proc. 3323/2006-21. A atividade foi cancelada por
73não conseguir parcerias necessárias para a realização do projeto.

74**Comunicações dos membros**

75Não houve

76**2. APRECIÇÃO DE ATAS-** Foi aprovada a Ata da 226ª Reunião Ordinária da CaEx,
77ocorrida em 17/04/2008.

78 **3. ORDEM DO DIA**

79**3.1** A Profa. Dra. Maria Luísa G. Emmel deu ciência dos 32 itens aprovados de
80acordo com a deliberação da CaEx na 134ª Reunião Ordinária.

81**3.2 ITENS ANALISADOS PELA CÂMARA DE EXTENSÃO**

82**3.2.1 Regimento Geral dos Programas de Residência da UFSCar**

83A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel informou todas as sugestões feitas pela
84Parecerista Profª. Drª. Roseli Ferreira da Silva sobre o item acima, e em seguida
85colocou em discussão o Regimento Geral dos Programas de Residência da

86UFSCar. Os membros da CaEx discutiram outras alterações no Regimento e após
87isso, o mesmo foi aprovado por unanimidade pela CaEx.

88**3.2.2 Edital do “Programa Qualidade de Vida” para o 2º semestre de 2008**

89A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel solicitou ao Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto
90que fornecesse as informações relativas a esse item. O Prof. Dr. Fábio informou
91que o Edital foi elaborado pela Comissão nomeada para avaliar as propostas do
92Programa Qualidade de Vida. Informou também que a única mudança do Edital
93em relação ao do semestre passado, foi à inclusão do item “Natureza” do
94Programa Qualidade de Vida, destacando que a característica desse Programa é
95a realização de atividades voltadas exclusivamente para os servidores da UFSCar
96e seus familiares. O Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo comentou que de uma maneira
97geral falta nos editais a justificativa para quem tem acesso pela primeira vez nos
98editais. A Profª. Drª. Cristina Paiva de Sousa comentou que o edital está bem
99fundamentado e sugeriu que no item Proponentes tivesse a extensão dessa
100proposição para os professores voluntários e os professores substitutos. A Profª.
101Drª. Cristina sugeriu também a inclusão de prazo para recursos no edital. O Prof.
102Dr. Sérgio Zorzo explicou que Professor voluntário é professor do quadro e,
103portanto pode submeter propostas, mas quanto ao Professor substituto, este é
104contratado por tempo determinado na atribuição específica, e na própria atribuição
105o mesmo não pode fazer atividade de extensão. A Profª. Drª. Maria Luísa
106concordou com a inclusão do prazo para recurso e perguntou ao Prof. Dr. Fábio
107se teria alguma sugestão em relação à data. Definiu-se então que o prazo para
108recurso seria até o dia 30 de junho de 2008. A Câmara de Extensão aprovou o
109edital do “Programa Qualidade de Vida”, com a inclusão de prazo para recurso.

110**3.2.3 Pedido de Trancamento de Matrícula em Programa de Residência** 111**Multiprofissional em Saúde**

112A Profª Drª. Maria Luísa G. Emmel solicitou ao Prof. Dr. Sérgio Zorzo que
113relatasse o assunto e lesse o parecer. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo explicou que os
114alunos da Residência Médica são regulamentados pela Elaboração de Proposta
115do Curso que é aprovado pela Câmara de Extensão. Informou que neste caso não

116 havia na proposta previsão de trancamento de matrícula durante o curso. O Prof.
117 Dr. Sérgio Zorzo leu o parecer da aluna solicitando o Trancamento da Residência.
118 Essa solicitação foi para a Coordenação da Residência que deu um parecer
119 contrário ao que foi pedido, considerando a justificativa apresentada as atuais
120 incertezas pessoal e profissional desfavorável ao desenvolvimento do programa e
121 aos serviços da rede-escola de cuidados à saúde. O Prof. Dr. Sergio Zorzo
122 informou ainda que por não ter um regulamento ainda em vigência, a
123 Coordenação submeteu à apreciação da PJ. A PJ deu um parecer que vai ao
124 encontro do parecer da Coordenadora. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo, enquanto
125 Coordenador de Cursos e Atividades de Extensão leu o seu parecer embasado
126 nas informações acima, dando parecer contrário à solicitação apresentada pela
127 aluna Lucilene Cristina Calza. O Prof. Dr. Fábio questionou se esse assunto não
128 teria que entrar no Regimento aprovado anteriormente. Após diversas discussões
129 sobre o assunto, definiu-se que a princípio casos desse tipo seriam resolvidos
130 através do Art.12 do Regimento *“Os casos omissos serão resolvidos pelo CaEx,*
131 *por proposta de qualquer de seus membros ou a pedido dos Coordenadores das*
132 *respectivas Comissões”*. A Profª. Drª. Maria Luísa colocou em votação a aprovação
133 do Parecer do Coordenador de atividade de extensão em relação a esse
134 processo. A aprovação do Parecer foi aceita por unanimidade.

135 **3.2.4 Apresentação do andamento dos trabalhos da Comissão designada**
136 **para apresentar proposta que contemple o incentivo à produção científica e**
137 **às atividades de extensão.**

138 A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel comentou que essa comissão foi formada pela
139 CaEx tendo como coordenador o Prof Dr. Ednaldo Pizzolato. Informou que o Prof.
140 Dr. Ednaldo Pizzolato enviou um documento para essa reunião explicando em que
141 situação se encontra a comissão. A Profª. Drª Maria Luísa leu o documento
142 esclarecendo que os trabalhos da comissão estão sendo realizados, mas por
143 impossibilidade de atuação de um dos membros foi necessário estabelecer prazos
144 mais dilatados. De acordo com o presidente da Comissão, o objetivo é fornecer
145 um relatório completo com propostas na primeira quinzena de junho. O Prof. Dr.
146 Octávio Antônio Valsechi sugeriu a participação da Profª. Drª. Marta Regina

147Verruma Bernadi na comissão. A Profª. Drª. Maria Luisa consultou a Câmara sobre
148essa inclusão, que foi aprovada. A Presidente da Câmara informou que a
149comissão deverá estipular uma data limite para entrega das contribuições.

150 **3.2.5 Análise da proposta de distribuição de recursos para as ACIEPEs a**
151**serem realizadas no 2º semestre de 2008.**

152O Prof. Dr. Fábio informou aos membros da CaEx que 18 propostas ACIEPEs
153estão solicitando R\$14.400,00 em bolsas, e R\$20.438,55 em recursos ,
154totalizando R\$34.838,55. O Edital previa R\$25.000,00 de recursos disponíveis.
155Diante disso, houve uma adequação do que estava sendo solicitado ao valor
156disponível, utilizando no máximo R\$1000,00 por proposta, não considerando o
157excedente.O Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto informou que bolsas sem
158justificativas foram cortadas e que duas propostas ficaram fora da distribuição
159pelos seguintes motivos: a primeira proposta foi enviada no dia 12 e o prazo era
160até o dia 09/05/2208, e a segunda proposta foi solicitada por papel e após dia
16109/05 só poderia ser enviado on-line. A Presidente da Câmara colocou em
162votação a proposta de distribuição de recursos para as ACIEPEs e a Câmara
163aprovou. No final da reunião houve um imprevisto e a energia elétrica foi
164suspensa. Com isso, a apresentação do Diretor Presidente da Fazenda Conde do
165Pinhal e da Profª Luzia foi adiada. A Profª Maria Luísa agradeceu aos convidados
166e os convidou para comparecer a próxima reunião. Nada mais havendo a tratar, a
167Profª. Drª. Maria Luísa Guillaumon Emmel agradeceu a presença de todos e
168declarou encerrada a reunião, na qual, eu Aline Chulu Gonçalves Souza, lavrei a
169presente Ata, a qual assino após ser assinada pela Profª. Drª. Maria Luísa G.
170Emmel e demais membros presentes.

171Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel -----

172Prof. Dr. José Mansur Assaf (Tit) -----

173Profª. Drª. Yara Galvão Gobato (Tit) -----

174Profª. Drª. Irene Zanette de Castañeda (Tit) -----

175Prof. Dr. Douglas Aparecido de Campos (Tit) -----

176Profª. Drª. Cristina Paiva de Sousa (Tit) -----
177Prof. Dr. Marcos Arduim (Tit) -----
178Prof. Dr. Antonio Ismael Bassinelo (Tit) -----
179Prof. Dr. Jorge Oish (Tit)-----
180Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo (Tit) -----
181Prof. Dr. Carlos Roberto Sousa e Silva (Tit)-----
182Prof. Dr. Octávio Antônio Valsechi (Tit)-----
183Profª. Drª Márcia Ogata – CNUSau-----
184Profª. Drª. Silene Torres Marques (Tit)-----
185Profª. Drª. Eliete Maria Scarfon Ruggiero (Tit)-----
186Profª. Drª. Roseli Ferreira da Silva (Tit)-----
187Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto – CPE/ProEx -----
188Prof. Dr. Paulo Eduardo Gomes Bento – CNUSind-----