

1ATA DA 226ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CaEx/CEPE

2No décimo sétimo dia do mês de abril do ano de dois mil e oito, às catorze horas e
3trinta minutos, no Anfiteatro da Reitoria, teve início a ducentésima vigésima sexta
4Reunião Ordinária da Câmara de Extensão do CEPE, sob a Presidência da Prof^a.
5Dr^a. Maria Luísa G. Emmel. Estiveram presentes os membros que assinaram a
6lista anexa a esta ata.

71. EXPEDIENTE

81.1 Comunicações da Presidência

9A Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel iniciou a Reunião desejando a todos uma boa tarde e
10saudando o novo membro da Câmara, Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo, como representante
11titular, substituindo o Prof. Dr. Luiz Antônio Nigro Falcoski e o Prof. Dr. João Carlos Paliari
12como suplente em substituição ao Prof. Dr. Jasson Rodrigues de Figueiredo Filho. A
13Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel solicitou a inclusão em pauta do Edital ACIEPE, para
14que dê tempo suficiente das pessoas apresentarem as propostas. A Prof^a. Dr^a. Maria
15Luísa informou em seguida, que houve uma correção nas Prestações de Contas de
16R\$735,00 devido ao débito da CPMF nas atividades de extensão. Esse valor foi alocado
17na verba de despesas Eventuais da ProEx para que não afetasse nenhum projeto. A
18Presidente da Câmara de Extensão informou a I Jornada SUS que aconteceu nos dias
1915 e 16 de abril e passou a palavra à Prof^a. Dr^a. Márcia Ogata. A Prof^a. Dr^a. Márcia Ogata
20informou que a Jornada teve a participação de Docentes, Alunos de graduação, da
21Residência Multiprofissional em Saúde da Família, Profissionais de Saúde da Rede e da
22comunidade; em média de 130 participantes no dia 15 e no dia 16 com 140 participantes
23no período da manhã e 115 no período da tarde. A Prof^a. Dr^a. Márcia Ogata informou
24também que foi discutida a possibilidade de uma II Jornada SUS, deixando em aberto
25para os próprios participantes encaminharem suas sugestões de temas para o e-mail do

26núcleo UFSCar-Saúde. A Presidente da Câmara de Extensão agradeceu o trabalho de
27toda a Comissão organizadora da Jornada SUS. A Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel
28apresentou a nova funcionária da ProEx Aline Chulu Gonçalves Souza e informou que a
29mesma irá assessorá-la nas reuniões da CaEx. Foi Informado que o VI Seminário de
30Metodologia de Extensão (SEMPE) acontecerá entre 26 e 28 de agosto de 2008 e que
31estão solicitando indicações de Temas para discutirem no Seminário através do site
32www.proex.ufscar.br/sempe. A Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel leu o Parecer nº 411 do
33Conselho Universitário, referente à “Proposta para implantação do Novo Estatuto da
34UFSCar”. Informou que o Prof. Dr. Ednaldo Brigante Pizzolato solicitou que as atas
35fossem mais detalhadas. Explicou que se buscará chegar a um meio-termo, onde as
36mesmas contenham todas as informações da reunião, com o nível necessário e
37suficiente de detalhes. Pediu que os membros da Câmara ajudassem, dando feedback
38sobre as mesmas buscando aperfeiçoá-las.

391.2 Comunicações dos membros

40O Prof. Dr. Ednaldo Brigante Pizzolato solicitou a CaEx ver a possibilidade de inclusão do
41item Reajuste das Bolsas, pois o mesmo foi aprovado há mais de 01 ano e ainda não
42entrou em execução. A Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel se propôs a explicar o que
43aconteceu e após isso o Colegiado avaliaria se entraria em Pauta ou não. Relembrou
44que ela já havia comunicado ao colegiado em reunião anterior da CaEx os motivos da
45não implementação imediata, motivada por uma avaliação da Reitoria de que se deveria
46trabalhar este assunto, uma vez que a UFSCar estava recebendo uma série de novos
47tipos de recursos para bolsas e estas deveriam, na medida do possível, ter o mesmo
48tratamento. Explicou novamente que depois de aprovado pela CaEx, esse assunto passa
49pela Reitoria e pela PJ. No entanto, uma série de outras novas situações que envolviam
50bolsas na UFSCar estava sem definição e diante disso a Reitoria solicitou um estudo
51mais detalhado que pudesse contemplar todas essas novas demandas que estavam
52surgindo. Para isso o Reitor montou uma Comissão para trabalhar com o assunto e esse
53trabalho ainda não foi concluído. A Prof^a. Dr^a. Maria Luísa informou que esta Comissão
54foi composta pela Vice-Reitoria, Pró-Reitores, Fundação de Apoio Institucional (FAI) e
55Procuradoria Jurídica (PJ). A Presidente da Câmara informou que os resultados dessa
56Comissão serão apresentados aos Conselhos para os mesmos deliberarem sobre uma

57 proposta maior. A Prof^ª. Dr^ª. Maria Luísa avalia que estamos entrando em uma fase de
58 eleições e por isso provavelmente o reajuste terá que ser feito no momento seguinte.
59 Segundo o Prof. Dr. Ednaldo Pizzolato, teria que ter vindo alguma informação para a
60 CAEX sobre essa decisão. A Prof^ª. Dr^ª. Maria Luísa reafirmou que essa informação foi
61 passada aos membros desta CaEx em reunião anterior. O Prof. Dr. Ednaldo Pizzolato
62 declarou não ter entendido o motivo deste conjunto de Bolsas ter sido levado para esta
63 Comissão e questionou se a Comissão está sob algum colegiado. A Prof^ª. Dr^ª. Maria
64 Luísa procurou esclarecer que se decidiu estudar assuntos relacionados de forma
65 conjunta e assim como tinha o assunto das bolsas PIDICT, outras novas demandas de
66 bolsas estavam surgindo naquele momento, buscando, inclusive, na medida do possível,
67 estudar a viabilização de uma única tabela de bolsas para casos semelhantes. A título de
68 exemplo, informou que teremos que trabalhar e implementar uma tabela de diárias para
69 os que recebem recursos externos, a pedido da auditoria. Informou que os resultados
70 dos trabalhos dessa Comissão serão apresentados aos conselhos superiores, para
71 deliberação. A Comissão deverá sugerir medidas para embasar as decisões dos
72 colegiados. Na opinião do Prof. Dr. Ednaldo Pizzolato, o ConsUni é que deveria ter
73 formado a Comissão e não o Reitor. A Prof^ª. Dr^ª. Maria Luísa se prontificou a levar a
74 reclamação do Prof. Dr. Ednaldo Pizzolato à Reitoria. O Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo
75 sugeriu que se obtenha novos esclarecimentos para a próxima reunião e, se for o caso, o
76 assunto entrará em pauta. Os membros concordaram com este encaminhamento. O
77 Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo informou que a Incubadora de Cooperativas Populares foi
78 contemplada com o “Projeto de Políticas Públicas” da FAPESP, coordenado pela Prof^ª.
79 Dr^ª. Maria Zanin e envolvendo sete departamentos da UFScar. Caso alguém tenha
80 interesse em participar desse programa, ele estará à disposição para maiores
81 esclarecimentos.

822. APRECIÇÃO DE ATAS- Foi aprovada a Ata da 225^a Reunião Ordinária da CaEx,
83 ocorrida em 27/03/2008, com as seguintes correções: Na linha 30 da ata, alterou a ordem
84 da frase para “atividade *Cena Aberta* do Departamento de Artes, que pediu a
85 transferência da atividade para projetos culturais e apresentou uma justificativa de
86 recursos no valor de R\$ 3.000,00, sendo que a Comissão Assessora deferiu.” E na linha
87 75 foi alterado o valor para “R\$23.543,09”.

88 3. ORDEM DO DIA

893.1 A Profa. Dra. Maria Luísa G. Emmel deu ciência dos 61 itens aprovados de
90acordo com a deliberação da CaEx na 134ª Reunião Ordinária.

913.2 ITENS ANALISADOS PELA CÂMARA DE EXTENSÃO

923.2.1 Solicitação de Consideração na Distribuição de recursos e Bolsas 2008

93A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel passou a palavra ao Prof. Dr. Sérgio Zorzo
94que informou que se tratava do “Projeto de Reestruturação do Cine São Roque”. A
95justificativa para o pedido é que no ano de 2008, o Projeto foi contemplado com
96apenas 01 bolsa, embora tenham solicitado 02 bolsas; De acordo com eles o
97quadro de equipes está menor do que no ano de 2007, fato que torna inexequível
98a realização plena do projeto. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo disse que a Comissão
99Assessora leu o pedido analisou e constatou que a proposta original e a
100justificativa apresentada não contemplam as exigências do edital para a alocação
101de mais um bolsista de extensão, encaminhando para o indeferimento do pedido.
102O parecer da Comissão Assessora foi aprovado por unanimidade pela CaEx.

1033.2.2 Prazo para tramitação de processos de atividades de extensão em 104papel

105A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel solicitou ao Prof. Dr. Sérgio Zorzo que
106fornecesse as informações relativas a esse item. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo
107informou que varias falhas do Sistema ProexWeb já foram sanadas e a idéia é
108deixá-lo totalmente operacional. Para que isso aconteça terá que estabelecer um
109prazo para serem aceitos processos em papel. O Prof. Dr. Mário Basílio de Matos
110perguntou como está sendo feita a transferência dos processos que originalmente
111eram em papel para o sistema ProexWeb. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo disse que os
112processos novos tem sido digitados pela ProEx e os antigos estão sendo digitados
113somente os relatórios. O Prof. Dr. Ednaldo Pizzolato manifestou sua concordância
114com a nova proposta, mas perguntou se seria possível fazer um scanearmento
115daquilo que estava em papel para que se transforme também em digital. O Prof.
116Dr. Sérgio Zorzo explicou que operacionalmente não seria simples porque os
117processos estão com os professores. A Profª. Drª. Márcia Ogata relatou que esse

118 processo deveria acontecer o mais rápido possível. O Prof. Dr. Mário Basílio
119 perguntou se existe algum tipo de comprovação das atividades feitas no
120 ProexWeb, ou seja, se o usuário pode comprovar o que ele fez no sistema. O
121 Prof. Dr. Sérgio Zorzo respondeu que existe resumo em papel, explicou que o
122 coordenador pode entrar no sistema, em sua atividade, listar todo o histórico e os
123 dias das aprovações. Informou também que quando a proposta e o relatório são
124 aprovados, é emitido um Despacho assinado pela Pró-Reitora e enviado ao
125 proponente. O Prof. Dr. Mario Basílio perguntou se existe algum comprovante no
126 sistema ou algo nesse sentido para o proponente. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo disse
127 que uma vez aprovada a proposta, é tirada uma cópia do processo que não
128 tramita, e é uma documentação que só existe no arquivo local. Diante dos fatos, a
129 Câmara de Extensão analisou a proposta e definiu que o prazo para entrega de
130 processos de atividades de extensão em papel será até 09/05/2008. O Prof. Dr.
131 Ednaldo Pizzolato questionou se seria possível uma avaliação externa sobre a
132 atividade de extensão no sistema. O Prof. Sérgio Zorzo disse que é possível
133 enquanto coordenador da atividade fazer essa avaliação, mas o parceiro externo
134 não poderia inserir informações no sistema. Informou que existe um trabalho para
135 exportar os dados do sistema para uma visualização externa numa página
136 estática. O Prof. Dr. Ednaldo Pizzolato questionou se não seria interessante
137 discutir essa questão. A Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel disse que não concorda
138 com a abertura para parceiros externos, mas a proposta da avaliação pelos
139 parceiros é interessante e precisaria ser pensada de outra forma. Foi sugerida
140 uma proposta onde cada coordenador de projeto de extensão incluía uma
141 avaliação do parceiro externo em papel para que o próprio coordenador saiba o
142 que o seu cliente achou da atividade desenvolvida. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo
143 propôs que esse fosse um dos temas do SEMPE, que acontecerá em agosto. A
144 Prof^a. Dr^a. Maria Luísa G. Emmel informou que é possível scanear uma avaliação
145 externa e anexar ao processo.

146 **3.2.3 Elaboração de propostas que contemplem o incentivo às atividades de** 147 **extensão**

148A Profª Drª. Maria Luísa G. Emmel leu o ofício da 165ª reunião ordinária do
149ConsUni, onde foram apreciadas e aprovadas as normas para avaliação de
150desempenho e progressão horizontal na carreira do Magistério Superior da
151UFSCar. Diante disso, o Conselho Universitário solicitou das Câmaras de Pós-
152Graduação e Pesquisa e de Extensão a elaboração de uma proposta que
153contemple o incentivo à produção científica e às atividades de extensão. A
154Presidente da Câmara sugeriu a composição de um grupo de trabalho com um
155representante de cada centro para trabalhar nessas questões e sugerir
156proposições para a CaEx apreciar e encaminhar. Ficou definida uma Comissão
157composta pelo Prof. Dr. Ednaldo Brigante Pizzolato – CCET- Presidente, Prof. Dr.
158Douglas Aparecido de Campos - CECH, e Prof. Dr. Marcos Arduim – CCBS, para
159levantar propostas e apresentá-las na próxima reunião da CaEx.

160**3.2.4 Indicação da “Comissão Permanente de Segurança no Trânsito na** 161**UFSCar”**

162A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel explicou que houve uma solicitação do CEPE
163para que fosse incluída no programa qualidade de vida a atividade relacionada à
164educação no trânsito dentro da UFSCar. Diante disso um grupo de docentes e TAs
165envolvidos nesta área definiu algumas propostas para o 2º semestre, entre elas,
166um evento dentro da semana do trânsito e um projeto de educação e segurança
167no trânsito para a UFSCar. A Presidente da Câmara sugeriu que uma comissão
168fosse composta para tratar deste assunto e leu o nome da equipe que poderia
169trabalhar nessa comissão. A Câmara de extensão aprovou a indicação dos nomes
170e da Comissão Permanente de Segurança no Trânsito na UFSCar dentro do
171Programa Qualidade de Vida, que foi composta pelos seguintes membros: Prof.
172Dr. Archimedes Azevedo Raia Júnior- DECiv/CCET – Presidente, Prof. Dr. José
173Francisco – Núcleo de Extensão UFSCar-Município/ProEx, Profª. Drª. Susi Lippi –
174DPsi/CECH, Sra. Maria de Fátima Almeida – EDF/PU, Sr. Rogério Fortunato
175Júnior – PU, Sra. Mariana Rodrigues Pezzo – CCS, Sra. Angélica Maria Adurens
176Cordeiro – Núcleo UFSCar-Cidadania/ProEx, Sra. Kelly Keyth Guimarães Zani –
177Aluna de Mestrado do DECiv.

178 **3.2.5 Edital ACIEPE**

179A Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel propôs que se fizesse o mesmo Edital do ano
180passado, alterando somente as datas e incluindo os prazos para recursos. A
181Câmara de Extensão aprovou a proposta do Edital ACIPE 2º semestre de 2008.

182Nada mais havendo a tratar, a Profª. Drª. Maria Luísa Guillaumon Emmel
183agradeceu a presença de todos e declarou encerrada a reunião, na qual, eu Aline
184Chulu Gonçalves Souza, lavrei a presente Ata, a qual assino após ser assinada
185pela Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel e demais membros presentes.

186Profª. Drª. Maria Luísa G. Emmel -----

187Prof. Dr. Ednaldo Brigante Pizzolato (Tit) -----

188Prof. Dr. José Mansur Assaf (Tit) -----

189Prof. Dr. Mario Basílio de Matos (Tit) -----

190Profª. Drª. Yara Galvão Gobato (Tit) -----

191Profª. Drª. Fátima Elisabeth Denari (Tit) -----

192Profª. Drª. Irene Zanette de Castañeda (Tit) -----

193Prof. Dr. Douglas Aparecido de Campos (Tit) -----

194Profª. Drª. Cristina Paiva de Sousa (Tit) -----

195Prof. Dr. Marcos Arduim (Tit) -----

196Prof. Dr. Antonio Ismael Bassinelo (Tit) -----

197Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto – CPE/ProEx -----

198Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo (Tit) -----

199Profª. Drª. Marildy Aparecida de Freitas (Sup)-----

200Prof. Dr. Carlos Roberto Sousa e Silva (Tit)-----

201Profª. Drª. Selva Maria Guimarães Barreto (Tit)-----

202Prof. Dr. Octávio Antônio Valsechi (Tit)-----

203Profª. Drª Márcia Ogata – CNUSau-----

204Sra. Angélica Maria A. Cordeiro – CNUCid -----

205Sra. Heloísa Helena P. Meneguelli (Tit)-----

206Sra. Sandra M. Nascimento (Tit)-----

207Sr. Michel Luiz de Moura (Tit)-----