

## **1ATA DA 209ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CaEx/CEPE**

2Ao vigésimo terceiro dia do mês de março do ano de dois mil e seis, às catorze  
3horas e trinta minutos, no Anfiteatro da Reitoria, teve início a Ducentésima Nona  
4Reunião Ordinária da Câmara de Extensão do CEPE, sob a Presidência da Profa.  
5Dra. Maria Luísa G. Emmel. Estiveram presentes os membros que assinaram a  
6lista anexa a esta ata.

### **7EXPEDIENTE**

#### **81.1. Comunicações da Presidência**

9A Profa. Dra. Maria Luísa iniciou a Reunião dando as boas vindas à Profa. Dra.  
10Roseli Rodrigues de Mello como representante do Departamento de Metodologia  
11de Ensino em substituição à Profa. Dra. Maria Waldenez. A Profa. Dra. Maria Luísa  
12comunicou os trabalhos desenvolvidos pelos grupos de trabalho da Rádio UFScar,  
13passando a palavra para Mariana da Coordenadoria de Comunicação Social  
14(CCS) para apresentar os detalhes. Mariana apresentou os resultados do GT  
15Conteúdo e GT Tecnologia. O GT Conteúdo tem o princípio de promover a  
16diversidade cultural sem que haja privilégios a um ou dois estilos musicais. Um  
17marco conceitual utilizado pelo GT Conteúdo baseou-se no documento da  
18UNESCO “Declaração sobre Diversidade Cultural”, de forma que, as diretrizes do  
19documento sejam adequadas para a produção da Rádio UFScar, como o

20pluralismo dos meios de comunicação e da difusão dos conteúdos diversificados,  
21igualdade de acesso às expressões artísticas e ao conhecimento científico e  
22tecnológico, garantia da presença de todas as culturas nos meios de expressão e  
23difusão e, por fim, o papel dos serviços públicos de rádio difusão no alcance  
24destas metas. O GT Tecnologia aplicou a diretriz de inovação para permear os  
25trabalhos realizados, sendo que duas possibilidades de transmissão da Rádio  
26UFSCar estão sendo estudadas: a primeira é a mais convencional analógica e a  
27segunda é a transmissão feita por meio de fibra óptica. Possibilidades de  
28localização da antena na cidade estão sendo estudadas e os equipamentos para a  
29Rádio UFScar estão em fase de compra. A apresentação foi encerrada e o Prof.  
30Dr. Fábio G. Pinto indagou sobre a forma de participação de todos os  
31departamentos na Rádio UFScar e de que forma é utilizado o espaço entre os  
32diversos departamentos que fazem parte deste processo, sendo informado pela  
33Mariana que este é um processo de busca e a partir do momento em que as  
34pessoas estejam sensibilizadas e se interessem pela proposta é que a Rádio  
35UFScar oferecerá oficinas e todo apoio técnico para que os departamentos  
36interessados possam participar. A Profa. Dra. Maria Luísa agradeceu a  
37apresentação da Mariana e deu continuidade aos informes comunicando que a  
38ProEx/UFScar estará implantando o Projeto Conexões de Saberes, já realizado  
39em várias outras Instituições Federais. O Prof. Dr. Sérgio Zorzo disse que o  
40objetivo do projeto é estimular uma maior articulação entre a Instituição  
41Universitária e as comunidades populares, proporcionando trocas de saberes,  
42experiências e demanda entre a origem do jovem e a Universidade. O Prof. disse  
43ainda que 25 jovens de origem popular serão selecionados como bolsistas do

44projeto no mês de abril. A Profa. Dra. Maria Luísa informou que alguns problemas  
45em relação às inscrições dos alunos nas Aciepes tem sido levantados e desde  
46então a ProEx vem buscando alternativas para lidar com a situação. Houve a  
47produção de um documento com a proposta de que a Aciepe seja caracterizada  
48como Atividade curricular complementar. O Prof. Dr. Fábio G. Pinto fez um breve  
49detalhamento acerca da nova proposta de Aciepe. O Prof. Dr. José Marques  
50Póvoa, diante da proposta que a Aciepe deixe de ser caracterizada como  
51disciplina, sugeriu que a mesma não conte mais crédito para o aluno pois o crédito  
52está ligado à disciplina. O Prof. Fábio informou que cabe à ProGrad sistematizar  
53os diversos projetos pedagógicos e tentar encontrar uma proposta que atenda a  
54maior parte deles. O Prof. Dr. João Tagliavini perguntou qual o procedimento  
55quando os participantes da Aciepe são externos à Universidade, sendo informado  
56pelo Prof. Fábio que normalmente há a emissão de certificados. A Profa. Dra.  
57Irene Zanette de Castañeda sugeriu que a Aciepe continue contando créditos para  
58o aluno e também para o professor. O Prof. Dr. Paulo Bento sugeriu que a nova  
59proposta de Aciepe seja encaminhada aos chefes de departamento e a Profa. Dra.  
60Maria Luísa pediu que os presentes encaminhem sugestões e dúvidas à  
61Comissão Aciepe e maiores discussões sejam feitas na próxima reunião.

## 62 **Comunicações dos Membros**

63A Profa. Dra. Maria Inês Rauter Mancuso convidou os membros presentes a  
64prestigar alguns eventos de caráter cultural, como por exemplo a apresentação de  
65circo no Ginásio de Esportes da Universidade no dia 24 de março às 17 horas e

6630 minutos e participação de oficina de circo a ser realizado no sábado no período  
67da tarde, dia 25 de março de 2006.

## 682. APRECIÇÃO DE ATAS

69 Ata da 208ª Reunião Ordinária da CaEx, ocorrida em 16/02/2006. Aprovada.

## 703. ORDEM DO DIA

713.1 **Processos aprovados pelo Senhor Presidente, de acordo com**  
72 **deliberação da CaEx na 134ª Reunião Ordinária.** O plenário tomou  
73 conhecimento dos processos apresentados, na pauta desta Reunião – 3.1.1. a  
74 3.1.76.

## 753.2. ITENS A SEREM ANALISADOS PELA CÂMARA DE EXTENSÃO

763.2.1 Apresentação do Relatório Financeiro ProEx referente ao ano de 2005

77O Prof. Dr. Sérgio Donizetti Zorzo apresentou o Relatório Financeiro ProEx  
78referente ao ano de 2005 anexo a esta ata. A Profa. Dra. Maria Luísa informou que  
79os recursos remanescentes de projetos realizados no ano passado serão  
80aplicados em novos projetos a serem realizados este ano. A proposta é que uma  
81parte deste dinheiro fique disponível para implementação da Rádio e o restante  
82para melhoramentos de alguns equipamentos que se encontram um pouco  
83defasados na Pró-reitoria de Extensão. Desta forma a Câmara de Extensão  
84aprovou o Relatório Financeiro ProEx.

853.2.2 Recursos Analisados pela Comissão Assessora sobre Distribuição de Verbas  
86para Atividades de Extensão

Processos em fase de recurso	Dept.	Coord.	período	Bol.sol	Rec.sol	Bol.Conc	Rec.conc	concedido
------------------------------	-------	--------	---------	---------	---------	----------	----------	-----------

1999/04-38 - Condições de vida, meio ambiente...	DCSo	Maria Inês/Valter	01/03/06 a 31/12/06	2	980	1	0	uma bolsa
1055/04-04 - Comunidades de Aprendizagem	DME	Mello	2006	3	670	2	670	uma bolsa adicional
0122/2000-90 - Treinamento Desportivo Equipes	DeEsp	Antônio Joaquim	março a dez/06	1	0	1	0	uma bolsa
1581/03-22 - cuidando, acolhendo e promovendo ...	DEnf	Carmem Filizola	março a dez/06	1	789	1	789	R\$ 430,00 em recursos adicionais
Recursos e bolsas adicionais						4	430	
Valor total das bolsas e recursos concedidos em fase de recurso: R\$ 4.294,00								

870 Prof. Dr. Sérgio D. Zorzo deu esclarecimentos acerca dos projetos acima,  
88apresentando a análise feita pela Comissão Assessora para cada um deles. O  
89primeiro deles, Condições de vida, meio ambiente e sociabilidade no Vale do Rio  
90São Francisco, foi encaminhado à ProEx dentro do prazo previsto porém não  
91estava acompanhado de uma guia de formação de processo. A Comissão  
92Assessora entendeu que no caso do projeto Comunidades de Aprendizagem todos  
93os critérios de alocação de bolsas não estavam sendo atendidos, de forma que, a  
94Comissão decidiu conceder mais uma bolsa ao projeto. O projeto Treinamento  
95Desportivo – Equipes tramitou dentro do prazo porém a solicitação de uma bolsa  
96para o projeto não estava descrita de forma clara no processo. Enfim, o projeto  
97Cuidando, acolhendo e promovendo a socialização no CAPS de São Carlos já  
98havia sido aprovado porém uma parte do recurso solicitado era destinado para  
99gastos com combustíveis com o intuito de transportar algumas pessoas. A  
100Comissão Assessora informou sobre a necessidade de haver um responsável pelo  
101seguro para utilizar o ônibus da Universidade, sendo que a Prefeitura Municipal de  
102São Carlos – parceira do projeto – se responsabilizou pelo seguro, porém esta  
103informação não chegou à ProEx em tempo hábil. Após os esclarecimentos feitos

104pelo Prof. Dr. Sérgio D. Zorzo a Câmara de Extensão aprovou a alocação dos  
105recursos adicionais que totalizaram R\$ 4.294,00.

### 1063.2.3 Atividades de Extensão – Proposta de Nova Tramitação

107O Prof. Dr. Sérgio D. Zorzo lembrou os presentes sobre uma questão levantada na  
108reunião passada em relação à forma de tramitação dos relatórios de Atividades de  
109Extensão na ProEx. O Prof. explicou que atualmente o procedimento se inicia na  
110aprovação do projeto no departamento responsável e posteriormente o projeto é  
111encaminhado à ProEx para análise feita pela Comissão Assessora e ciência à  
112Câmara de Extensão. Os coordenadores de Projetos de Extensão e Projetos  
113Especiais encaminham os relatórios aos pareceristas (membros da Câmara) de  
114centros diferentes aos dos proponentes do projeto. Na reunião passada o Prof. Dr.  
115D'Alkaine e a Profa. Dra. Umaia El Kathib expressaram seu sentimento de  
116desconforto em fazer um parecer de assunto não pertinente à sua área de  
117atuação. A sugestão do Prof. Dr. Sérgio D. Zorzo é de que antes do relatório ser  
118encaminhado à ProEx haja um parecer do departamento para que a Comissão  
119Assessora possa aprovar, sendo complementado pelo Prof. Dr. Fábio G. Pinto que  
120não só os relatórios dos projetos sejam encaminhados aos pareceristas, mas  
121também as propostas de Atividades de Extensão e projetos que solicitem recursos  
122à ProEx. A Profa. Dra. Eliane Serrão Alves Mey posicionou-se contrária à  
123passagem dos processos pelo departamento, pois poderia atrasar a tramitação,  
124além do fato de parecerista de área diferente tornar o parecer com isenção muito  
125maior. A Professora Eliane disse ainda que ela tem analisado diversos projetos e  
126percebe a importância de determinados projetos na maneira com que a

127Universidade em geral trabalha de forma interdisciplinar e não unidisciplinar. A  
128Profa. Dra. Maria Inês Rauter Mancuso achou interessante a passagem do  
129processo pelo departamento, o que contribuiria para uma maior divulgação das  
130Atividades de Extensão no próprio departamento, por outro lado o procedimento  
131atual permite aos pareceristas conhecerem diversos projetos e Atividades  
132realizados na Universidade. A Profa. Dra. Roseli Rodrigues de Mello indagou qual  
133seria a tramitação de um projeto que envolve a participação de docentes de quatro  
134departamentos, sendo informada pelo Prof. Dr. Sérgio D. Zorzo de que todos os  
135departamentos devem ser ouvidos porém, deve ter o mérito da atividade aprovado  
136no departamento proponente da atividade e aprovação da participação dos  
137docentes pelos seus respectivos departamentos. O Prof. Dr. Cristiano dos Santos  
138Neto disse que faz os pareceres de acordo com o mérito da atividade e considera  
139de grande utilidade estar a par dos projetos e atividades realizados na  
140Universidade. O Professor Cristiano sugeriu ainda que possa haver a opção do  
141parecerista devolver o processo à ProEx quando não se sentir capaz de fazer o  
142parecer, considerando que tornar os pareceres restritos aos departamentos  
143representa um retrocesso. O Prof. Dr. José Marques Póvoa sugeriu que o  
144parecerista tenha autonomia para encaminhar o processo para outro parecerista  
145avaliar. O Prof. Dr. Sérgio D. Zorzo explicou que encaminha os processos para os  
146pareceristas de forma igualitária, quando o parecerista não pode fazê-lo o  
147processo deve ser encaminhado ao suplente e se ainda assim não for possível o  
148parecer fica sob responsabilidade do chefe do departamento. O Prof. Dr. Fábio G.  
149Pinto informou que este procedimento da ProEx de enviar os processos para os  
150membros da CaEx gera uma transparência em relação às decisões da Comissão

151Assessora. Após esses pronunciamentos o assunto foi colocado em votação. A  
152Câmara de Extensão aprovou que os procedimentos utilizados pela Pró-Reitoria  
153de Extensão para o encaminhamento dos relatórios de Atividades de Extensão e  
154propostas que solicitam recursos sejam mantidos. Nada mais havendo a tratar, a  
155Profa. Dra. Maria Luísa Guillaumon Emmel agradeceu a presença de todos e  
156declarou encerrada a reunião, na qual, eu, Ana Paula Manzini de Lara Lopes, na  
157qualidade de secretária, lavrei a presente Ata, a qual assino após ser assinada  
158pela Profa. Dra. Maria Luísa G. Emmel e demais membros presentes.

159Profa. Dra. Maria Luísa G. Emmel -----

160Prof. Dr. Sebastião V. Canevarolo Jr. (Tit) -----

161Prof. Dr. José Mansur Assaf (Tit) -----

162Prof. Dr. José Antônio Salvador (Tit) -----

163Profa. Dra. Irene Zanette de Castañeda (Tit) -----

164Profa. Dra. Silene Torres Marques (Tit) -----

165Prof. Dr. José Marques Pova -----

166Profa. Dra. Alexandra Lima Gonçalves Pinto (Tit) -----

167Profa. Dra. Maria Matilde K. Dias (Sup) -----

168Profa. Dra. Marisa Narciso Fernandes (Tit) -----

169Prof. Dr. Cristiano dos Santos Neto (Tit) -----

170Prof. Dr. Marcel Okamoto Tanaka (Tit) -----

171Profa. Dra. Marildy Ap. Freitas (Tit) -----

- 172 Profa. Dra. Eliane Serrão Alves Mey (Tit) -----
- 173 Profa. Dra. Maria Inês Rauter Mancuso (Tit) -----
- 174 Profa. Dra. Roseli Rodrigues de Mello (Tit) -----
- 175 Profa. Selva Maria Guimarães Barreto (Tit) -----
- 176 Prof. Dr. João Virgílio Tagliavini (Tit) -----
- 177 Profa. Dra. Léa Beatriz Teixeira Soares (vice-chefe DTO) -----
- 178 Prof. Dr. Marcos Arduim (Tit) -----
- 179 Arnaldo M. Salazar (Tit) -----
- 180 Prof. Dr. Paulo Eduardo Gomes Bento - CNUSind -----
- 181 Prof. Dr. Sérgio Donizetti Zorzo – CCAE/ProEx -----
- 182 Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto – CPE/ProEx -----
- 183 Prof. Dr. José Francisco – CNUMun -----