



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS  
PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676

**Fones: (16) 260-8112/2608113 – FAX: (16) 261-2081**

CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil

E-mail: [proex@power.ufscar.br](mailto:proex@power.ufscar.br)

**1ATA DA 195ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CaEx/CEPE**

2Ao décimo quarto dia do mês de outubro do ano dois mil e quatro, às quinze  
3horas, no Anfiteatro da Reitoria, teve início a Centésima Nonagésima Quinta  
4Reunião Ordinária da Câmara de Extensão do CEPE, sob a Presidência do  
5Senhor Pró-Reitor de Extensão, Prof. Dr. Targino de Araújo Filho. Estiveram  
6presentes os membros que assinaram a lista anexa a esta ata.

**71. EXPEDIENTE**

**81.1. Comunicações da Presidência**

9**ProExt.** O Prof. Dr. Targino de Araújo Filho iniciou a reunião informando que tinha  
10acabado de chegar de Brasília onde participou da Comissão do MEC que analisou  
11os programas e projetos concorrentes do edital ProExt. Pediu desculpas por ter  
12mudado o horário desta reunião das 14h para as 15h, devido ao imprevisto de  
13cancelamento de voo, o que impediu que ele chegasse no horário normal das  
14reuniões da CaEx. Informou que o resultado do ProExt seria divulgado hoje, no  
15período da tarde, mas podia adiantar que os dois programas e dois projetos da  
16UFSCar foram aprovados. Comentou sobre a qualidade dos programas e projetos  
17apresentados neste ano em relação aos submetidos em 2003. Esta melhor  
18qualidade está relacionada a uma maior interação evidenciada pelos programas e  
19projetos entre ensino, pesquisa e extensão. Comentou, também, sobre a Revista  
20Proext, realizada com a participação da Mariana – Diretora da Coordenadoria de  
21Comunicação Social da UFSCar -, que será lançada pelo Ministro da Educação,  
22provavelmente no Rio de Janeiro, em 24 de novembro.

23**Publicação sobre ACIEPEs.** O Prof. Targino informou que a publicação  
24preparada pelo Rodrigo, jornalista da CCS, sobre todas as ACIEPEs aprovadas e  
25desenvolvidas na UFSCar até agora, está no prelo, devendo estar pronta na  
26próxima semana.

27**Comissão conjunta MEC, MinC e Fórum.** Informou ainda que participou da  
28primeira reunião desta comissão que está tratando da política de atividades  
29artístico-culturais nas universidades. Serão discutidos projetos como o Centro  
30Universitário de Cultura e Arte, Circuitos Culturais, Cinematecas e outros similares.

31**Questões pendentes da Pró-Reitoria de Extensão.** O Prof. Targino afirmou que  
32algumas questões, encaminhadas nesta gestão, deverão ser concluídas na  
33próxima gestão. São elas: a) Aquisição dos equipamentos de cinema. Embora o  
34processo de tomada de preço tivesse ocorrido, por falta da documentação exigida,  
35não houve concorrentes. Será preciso reabrir o processo. b) Telecentro. Os

36equipamentos da ITAUTEC – dez terminais e um servidor - estão sendo  
37aguardados e serão instalados numa sala da SIN para o funcionamento do  
38Telecentro. c) Sistema de informação da ProEx. O trabalho foi iniciado e será  
39continuado, com o acompanhamento, principalmente da Profa. Itacy, que  
40permanecerá na Pró-Reitoria com esta função específica. d) Rádio Universitária.  
41Informou que os trâmites de pedido da Rádio estão adiantados, mas até agora o  
42canal não foi concedido.

43**Agradecimentos.** Como esta foi a última reunião da CaEX presidida pelo Prof. Dr.  
44Targino de Araújo Filho – Profa. Dra. Maria Luisa G. Emmel assume a Pró-Reitoria  
45de Extensão em 23/10/2004 –, ele fez os agradecimentos às pessoas que  
46colaboraram nos 8 anos de sua administração na Pró-Reitoria de Extensão da  
47UFSCar, em duas gestões consecutivas. Agradeceu aos Coordenadores de  
48Cursos e Atividades de Extensão: Prof. Dr. Jasson R. Figueiredo Filho, Profa. Dra.  
49Itacy Salgado Basso e Prof. Dr. Sérgio Donizetti Zorzo; Coordenadores de  
50Atividades Culturais: Jane T. A. Falcoski, Prof. Mauro Rocha Cortez (Caju) e Profa.  
51Dra. Maria Inês R. Mancuso; Coordenadores de Projetos Especiais: Prof. Sérgio  
52Luis da Silva, Profa. Dra. Elisabeth Márcia D. Martucci, Profa. Dra. Maria da Graça  
53Gama Melão e Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto. Agradeceu a todos os professores  
54que participaram da Comissão Assessora, que juntamente aos Coordenadores  
55realizaram um trabalho essencial na Pró-Reitoria – análise e aprovação das  
56atividades de extensão – trabalho esse que permite aos membros da CaEx  
57participarem de reuniões menos longas, discutindo apenas aquelas atividades que  
58não são aprovadas pela Comissão Assessora e aquelas atividades que por suas  
59características necessitam de uma discussão mais ampla. Isto torna possível  
60também que a CaEx possa discutir de forma mais sistemática e contínua a política  
61de extensão, além da distribuição de recursos e bolsas, cuja proposta também é  
62preparada pela Comissão Assessora. Assinalou que a Comissão Assessora  
63desempenhou um trabalho harmonioso, com poucas solicitações de  
64reconsideração de suas decisões. Agradeceu, assim, aos seguintes Professores e  
65Professoras: Avani Regina Gonçalves Dias (DCS), Itacy Salgado Basso (DME),  
66Ilza Zenker Leme Joly (DArtes), Norma Mortari (DGE), Ângela Maria Maffei  
67Miranda (DCS), André Luiz Battaiola (DC), Paulo Ignácio F. Almeida (DEQ), Maria  
68da Graça Gama Melão (DHB), Norma Felicidade L. S. Valêncio (DCSo), Adilson J.  
69A. Oliveira (DF), Sérgio Donizetti Zorzo (DC), Sonia Claro Monteiro (DEBE), José  
70Carlos Casagrande (DRNPA), Marcos A. Sanches Vieira (DBV), Paulo César  
71Bodstein Gomes (DTAiSER), Maria de Jesus Dutra dos Reis (DPsi), Giselle Dupas  
72(DENf), João Alfredo Azzi Pitta (DECiv), José Antônio Salvador (DM), Ana Luiza R.  
73V. Perdigão (DME), Luzia F. S. Costa (DCI), Maria Tereza Mendes Ribeiro Borges  
74(DTAiSER), Walter Libardi (DEMa), Carlos Alberto Olivieri (DF), Marildy Aparecida  
75de Freitas (DENf), Selva Maria Guimarães Barreto (DEFMH), Maria Inês Rauter  
76Mancuso (DCSo) e Fátima Elisabeth Denari (DPsi). Agradeceu também a todos os  
77Coordenadores de Núcleo, sem os quais o trabalho da Pró-Reitoria não poderia  
78ter sido cumprido: Escola – Profa. Dra. Ana Luiza R. V. Perdigão; Empresa –  
79Profa. Dra. Ana Lúcia Torkomian que acumula, mais recentemente, a Diretoria  
80Executiva da FAI; Cidadania – Prof. Dr. Valter Silvério, Profa. Dra. Norma  
81Felicidade L. S. Valêncio e André Faisting; Município – Prof. Dr. Ioshiaqui Shimbo,

82 Profa. Dra. Ana Cristina Fernandes e Prof. José Francisco; Saúde – Profa. Dra.  
83 Elisete Silva Pedrazzani, Profa. Dra. Marina Palhares e Profa. Dra. Cláudia  
84 Martinez que é também responsável pela implantação da USE; Sindicato – Prof.  
85 Dr. Francisco José da Costa Alves, Prof. Dr. Farid Eid e Prof. Dr. Paulo Eduardo  
86 Gomes Bento. Agradeceu, destacando o trabalho, também muito importante dos  
87 funcionários da ProEx: Secretária da CaEx – Maria Luzia da Silva Vênere,  
88 Rosilene da Silva Castro, Aparecida Laidés Boneto, Ana Paula Manzini de Lara  
89 Lopes e Flávia de Souza Pinto; Secretária da Coordenação de Cursos e  
90 Atividades de Extensão – Joseli Aparecida Mendonça Alves e Ana Paula Manzini  
91 de Lara Lopes; Secretária Executiva – Alexandra Cristina Ferreira. Outras pessoas  
92 trabalharam diretamente nas atividades de secretaria da ProEx, as quais o Prof.  
93 Targino agradeceu: Ivete Terezinha Marini de Souza e as patrulheiras: Roseli de  
94 Oliveira, Graciela Vicentin e Daiane Rossi. O Prof. Targino também lembrou e  
95 agradeceu o trabalho de outros funcionários vinculados à ProEx: Profa. Tânia  
96 Lazarini, Eunice Aparecida Romão Cândido Porto, Salvador Marques Junior e  
97 Elisabete Rangel Bedóya do Núcleo de Apoio a Eventos; Maria Cristina Mathias e  
98 Leda Sílvia de Aguiar Lédo no Núcleo UFSCar Saúde e USE; Aparecida Laidés  
99 Boneto, que hoje está na secretaria da Incubadora; e aos professores Mauro  
100 Rocha Cortez (Caju) e Hamilton Silveira Viana pelo trabalho junto à Rádio  
101 Universitária, até o momento em que a UFSCar compartilhou a programação com  
102 a USP. Registrou ainda o seu agradecimento a funcionários de outros setores,  
103 mas que colaboraram de muitas formas com o trabalho da Pró-Reitoria de  
104 Extensão: Lourdes de Souza Moraes, Lígia Maria Silva e Sousa e Raymundo  
105 Garbelotti Filho da BCO; Mariana Rogrigues Pezzo e a equipe da Coordenadoria  
106 de Comunicação Social – Valda Rocha, Fabricio Mazocco, Rodrigo Eduardo  
107 Botelho Francisco e Agnes Aparecida Luis. Fez ainda um agradecimento especial  
108 à Profa. Itacy com quem compartilhou a administração da Pró-Reitoria desde o  
109 início. Assinalou que embora a sua função formal fosse de Coordenadora de  
110 Cursos e Atividades de Extensão e, posteriormente, de Assessora da Reitoria, na  
111 realidade desempenhou as funções de Vice-Pró-Reitora, comentando que ela  
112 poderia ter sido a Pró-Reitora, se quisesse, pois foi convidada, tanto em 1996,  
113 como em 2000 para assumir uma Pró-Reitoria, mas não quis. Também, de forma  
114 especial, agradeceu a sua família: Thelma, Camila, Lucas e Matheus, afirmando  
115 que o trabalho exigiu ausências constantes, sentidas por todos.

116 Dando continuidade à reunião, comentou as comunicações recebidas e listadas  
117 abaixo, dando as boas vindas à professora Jane D’Arc do DFisio, indicada para  
118 representante titular na CaEx.

### 119 **Comunicações Recebidas**

- 120 - Proc. 2193/2003-91 – DF – Projeto de Extensão: “Perícia Técnica para o  
121 Instituto de Criminalística da Polícia Científica do Estado de São Paulo –  
122 Seção de Barra Bonita – Processo 716/00”, a ser realizado de Abril a  
123 Agosto de 2003, sob coordenação do Prof. Dr. Fernando M. Araújo Moreira.  
124 A atividade não foi realizada.

- 125 - DTO em 03 de setembro de 2004, encaminha formulário Simplificado de  
126 Comunicação de Palestras, no evento “II Simpósio Paulista de Terapia  
127 Ocupacional”, realizado em Campos do Jordão, nos dias 28 e 29 de agosto  
128 de 2004. Palestra proferida pela Prof<sup>a</sup>. Roseli Esquerdo Lopes: A Terapia  
129 Ocupacional e as Fronteiras de seu Território. Público atingido: cerca de  
130 300 pessoas, entre elas, estudantes e profissionais da área de terapia  
131 ocupacional do Estado de São Paulo.
- 132 - DTO em 15 de setembro de 2004, encaminha formulário Simplificado de  
133 Comunicação de Palestras, no evento “III Jornada de Terapia Ocupacional”,  
134 a ser realizado na Universidade do Sagrado Coração em Bauru/SP. A Prof<sup>a</sup>.  
135 Maria Luisa G. Emmel ministrará o mini-curso sobre “Habilidades  
136 ocupacionais na infância”, no dia 07 de outubro de 2004. Público atingido:  
137 previsão de 50 pessoas, entre elas, estudantes e profissionais das áreas de  
138 terapia ocupacional, fisioterapia, psicologia, enfermagem e áreas afins.
- 139 - Proc. 1455/2003-89 – CEF/DEFMH – Projeto de Extensão: “Simpósio sobre  
140 o Ensino de Graduação em Educação Física”, a ser realizado no Teatro  
141 Florestan Fernandes na UFSCar, sob coordenação da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Paula H.  
142 Lobo da Costa. Mudança no período de realização: de 21/03/2004 a  
143 23/03/2004 passa a ser 11/11/2004 a 12/11/2004.
- 144 - Of. n.º 231/04 – DFisio do dia 13 de outubro de 2004, informando a  
145 indicação da Prof<sup>a</sup>. Jane D’Arc Brito Lessa, como titular e do Prof. Darlei  
146 Lázaro Baldi, como suplente, junto a CaEx

#### 1471.2. Comunicações dos Membros

148A Profa. Itacy também agradeceu a colaboração, principalmente dos  
149Coordenadores, Comissão Assessora e pessoal da secretaria da ProEx e  
150destacou que o trabalho desenvolvido na Pró-Reitoria realmente foi de parceria,  
151pois Prof. Targino é uma pessoa de atitudes democráticas e que sabe ouvir,  
152qualidade rara na maioria das pessoas. Todas as decisões na Pró-Reitoria foram  
153tomadas consultando, ouvindo os Coordenadores, a Comissão Assessora e a  
154Câmara de Extensão e esta é uma das razões do trabalho ter sido bem sucedido.

155Os representantes dos alunos sugeriram que a divulgação de datas para entrega  
156de projetos que solicitam recursos e de outros informes importantes seja feita pela  
157polvo. Solicitaram também o estudo da viabilidade de apresentação de projetos,  
158como os eventos programados pelos alunos, sem que haja um professor como  
159responsável. Segundo eles, contatar um professor é difícil, além de causar  
160descontentamentos por ter procurado um deles e não outros. Foi solicitado ainda  
161que algum membro da Pró-Reitoria ou da Comissão Assessora explicasse o  
162formato e as condições necessárias para a apresentação de projetos ou atividades  
163de extensão numa reunião de alunos. Prof. Targino respondeu que não haveria  
164problema quanto ao convite a um dos coordenadores para esclarecimentos sobre  
165projetos. Quanto à divulgação, respondeu que a Pró-Reitoria passaria a usar  
166também a polvo além da power. Quanto à possibilidade de projetos sem a

167responsabilidade de professores, precisaria ser estudado, pois as normas  
168prevêm a responsabilidade de um professor ou funcionário com certas  
169atribuições.

## 1702. **APRECIÇÃO DE ATAS**

171 Ata da 192ª Reunião Ordinária da CaEx, ocorrida em 24/06/2004. Aprovada.

172 Ata da 193ª Reunião Ordinária da CaEx, ocorrida em 26/08/2004. Aprovada.

173 Ata da 194ª Reunião Ordinária da CaEx, ocorrida em 23/09/2004. Aprovada.

## 1743. **ORDEM DO DIA**

175**3.1. Processos aprovados pelo Senhor Presidente, de acordo com**  
176**deliberação da CaEx na 134ª Reunião Ordinária.** O plenário tomou  
177conhecimento dos processos apresentados na pauta desta Reunião – 3.1.1. a  
1783.1.128.

## 179**3.2. ITENS A SEREM ANALISADOS PELA CÂMARA DE EXTENSÃO**

180**3.2.1.** Avaliação das contribuições departamentais sobre a metodologia de  
181Programas de Extensão.

182O Prof. Targino informou que poucos departamentos enviaram manifestações até  
183o momento e que iria ler uma síntese das recomendações de cada um deles e  
184fazer comentários sobre o parecer enviado pelo Departamento de Psicologia.

185DEMa

186 - Relatório está muito bem elaborado e não temos nada a acrescentar.

187 - O relatório será apresentado ao CD em sua reunião de 14/10/2004, após o  
188que enviaremos o posicionamento solicitado.

189

190DEFMH

191 - O Departamento está de acordo com o relatório dos Programas de Extensão.

192

193DEnf

194 - mencionar os demais programas existentes e que não foram considerados  
195neste relatório.

196 - listar os projetos vinculados aos programas.

197 - para os próximos relatórios explicitar que a produção científica é geral e  
198não somente vinculada diretamente ao programa.

199 - em termos de histórico, é importante comentar que foi a política da ProEx  
200que despertou para a necessidade de agregar os projetos comuns em programas.  
201Poucos programas foram cadastrados antes de 1999.

202 - prosseguir de forma sistematizada com o processo de avaliação e de  
203agilização da publicação dos próximos relatórios.

204 - parecer favorável aos critérios utilizados para a avaliação, pois está  
205coerente e adequada à concepção e os princípios que norteiam as atividades de  
206extensão da UFSCar.

207 - descrever os recursos e as fontes, tanto externos quanto da ProEx e  
208indicar os departamentos envolvidos no Programa, quanto forem mais que um.

209

210DEQ

211 - Recomendamos a continuidade deste processo de avaliação, bem como,  
212da metodologia de programas de extensão.

213

214DEBE

215 - A avaliação dos grupos busca estimular a interação entre ensino, pesquisa  
216e extensão cobrando as atividades nessas três direções.

217 - Como chefe do DEBE nos propomos a divulgar esse documento no  
218âmbito do nosso departamento, solicitando dos nossos docentes maior empenho  
219para o próximo ano com sugestões de atividades de extensão que venham  
220contribuir para ampliar os resultados apresentados pela área biológica.

221

222DPsi

223 - incluir os dados sobre receita e distribuição dos recursos do fundo de  
224equalização, a fim de avaliar, se há integridade nos critérios de financiamento,  
225segundo a finalidade de tal fundo.

226 - inserção dos dados sobre os projetos isolados, a fim de avaliar o quanto a  
227comunidade está aderindo ou não à filosofia de programas, e se ainda é  
228importante a manutenção desse tipo de projeto.

229 - que os dados do relatório sirvam para definir diretrizes e critérios de  
230financiamento com recursos provenientes do fundo de equalização, ou de outras  
231fontes de recursos, por exemplo os editais do Proext, que poderiam ser  
232preferencialmente destinados a programas que não sejam auto-sustentáveis.

233 - pode-se concluir que se trata de um documento importante para que a  
234universidade reflita sobre as diretrizes para a futura política de extensão.

235Após a leitura, o Prof. Targino ponderou que o parecer do DPsi demonstrava ter  
236sido escrito por uma professora que desconhecia o trabalho da CaEx. Em  
237primeiro lugar, a CaEx aprovou há muito tempo os critérios utilizados pela

238 Comissão Assessora para a distribuição de recursos e estes critérios têm sido  
239 discutidos e avaliados a cada distribuição. Um deles, é apenas financiar projetos  
240 cujos parceiros não tenham condições de fazê-lo, e, portanto, não sejam auto-  
241 sustentáveis. Segundo, a receita (fundo de equalização e recursos próprios) é  
242 informada à CaEx no início de cada ano e a distribuição destes recursos é  
243 proposta pela Comissão Assessora e aprovada pela CaEx com a discriminação  
244 por projeto do número de bolsas e total de recursos. Além disso, todo ano têm  
245 sido apresentados gráficos e tabelas sobre esta distribuição, inclusive, por  
246 departamento, e o de Psicologia tem recebido parte significativa destes recursos.  
247 O Prof. Targino afirmou estranhar que o Conselho Departamental tenha aprovado  
248 por unanimidade este parecer, pois o DPsi tem representante na CaEx e é um dos  
249 departamentos que mais tem recebido recursos desta Câmara. A Profa. Fátima E.  
250 Denari, representante do DPsi, afirmou que na discussão do parecer no Conselho  
251 Departamental foram prestados esclarecimentos tanto por ela, como pela Profa.  
252 Dóris, que foi representante nesta Câmara, mas como o parecer estava pronto, foi  
253 resolvido o seu encaminhamento. Prof. Targino agradeceu os esclarecimentos e  
254 afirmou que contactaria o DPsi.

255 Finalizando este ponto de pauta, o Prof. Targino ponderou que não estava  
256 esperando um número muito grande de manifestações, já que o relatório deixava  
257 evidente que a metodologia dos programas vinha, de fato, incentivando a  
258 indissociabilidade entre o ensino, a pesquisa e extensão, necessitando apenas  
259 aperfeiçoamentos.

### 260 **3.2.2. Implantação do PDI.**

261 O Prof. Targino informou que o plenário tinha recebido um modelo de ofício a ser  
262 dirigido aos membros do Conselho Universitário, manifestando algumas  
263 preocupações em relação às atribuições dos Conselhos de Pesquisa e de  
264 Extensão a serem discutidas, pelo ConsUni, na implantação do PDI. Tais  
265 preocupações tinham como referência o fato de que o trabalho desenvolvido pela  
266 ProEx e pela CaEx, principalmente por meio da implantação dos Programas de  
267 Extensão, teve sempre como objetivo estimular a busca da indissociabilidade entre  
268 ensino, pesquisa e extensão. Sendo assim, a criação dos dois Conselhos poderia,  
269 a depender da definição de suas atribuições, significar um retrocesso nesse  
270 trabalho no sentido de se abandonar a adoção da indissociabilidade como eixo  
271 balizador das ações da CaEx. Após várias intervenções dos membros sobre o teor  
272 do ofício, a plenária aprovou, com um voto contrário, o seu encaminhamento  
273 juntamente com o relatório de Avaliação dos Programas de Extensão ao Conselho  
274 Universitário.

275 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradeceu novamente a  
276 colaboração de todos e declarou encerrada a reunião, na qual, eu, Ana Paula  
277 Manzini de Lara Lopes, na qualidade de secretária, lavrei a presente Ata, a qual  
278 assino após ser assinado pelo Prof. Dr. Targino de Araújo Filho e demais membros  
279 presentes.

280Prof. Dr. Targino de Araújo Filho -----

281Prof. Francisco A. Rojas Rojas (Tit) -----

282Prof. Dr. Walter Libardi (Tit) -----

283Prof. Itamar Aparecido Lorenzon (Tit) -----

284Prof. Dr. Dermeval J. Mazzini Sartori (Tit) -----

285Prof. Miguel Antonio Bueno da Costa (Tit) -----

286Prof. Dr. Paolo Nosella (Tit) -----

287Profa. Dra. Fátima Elisabeth Denari (Tit) -----

288Profa. Dra. Irene Zanette de Castañeda (Tit) -----

289Profa. Alexandra Lima Gonçalves Pinto (Tit) -----

290Prof. Dr. Clovis Wesley Oliveira de Souza (Sup) -----

291Profa. Dra. Marildy Aparecida Freitas (Tit) -----

292Profa. Dra. Jane D'Arc Brito Lessa (Tit) -----

293Profa. Dra. Norma Mortari (Tit) -----

294Prof. Marcos Arduim (Tit) -----

295Profa. Selva Maria Guimarães Barreto (Tit) -----

296Daniela Rueda (Tit) -----

297Roberta da Silva Sartor (Sup) -----

298André Tadeu de Carvalho (Tit) -----

299 Profa. Dra. Itacy Salgado Basso – AR/ProEx -----

300 Prof. Dr. Sérgio Donizetti Zorzo – CCAE/ProEx -----

301 Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto – CPE/ProEx -----