



**UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO CARLOS**  
**PRÓ-REITORIA DE EXTENSÃO**

Via Washington Luis, Km 235 – Caixa Postal 676

**Fones: (16) 260-8112/2608113 – FAX: (16) 261-2081**

**CEP: 13.565-905 – São Carlos – SP – Brasil**

E-mail: [proex@power.ufscar.br](mailto:proex@power.ufscar.br)

## **1ATA DA 187ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CaEx/CEPE**

2Ao décimo sexto dia do mês de outubro do ano dois mil e três, às quatorze horas,  
3no Anfiteatro da Reitoria, teve início a Centésima Octogésima Sétima Reunião  
4Ordinária da Câmara de Extensão do CEPE, sob a Presidência do Senhor Pró-  
5Reitor de Extensão, Prof. Dr. Targino de Araújo Filho. Estiveram presentes os  
6membros que assinaram a lista anexa a esta ata.

### **71. EXPEDIENTE**

#### **81.1. Comunicações da Presidência**

9O senhor Presidente iniciou a reunião dando as boas vindas à nova representante  
10do DCSO junto à CaEx e agradecendo a colaboração do professor que foi  
11substituído.

12- V Seminário de Metodologias para Projetos de Extensão (V SEMPE) – O Prof.  
13Targino informou que a realização do V SEMPE, ocorrida neste ano em João  
14Pessoa, tinha sido um sucesso, tanto em termos de público como em termos das  
15oficinas, mesas e apresentações de trabalhos ocorridos. Destacou também o  
16lançamento ali ocorrido do livro Extensão Universitária: Conceitos, Métodos e  
17Práticas, organizado pelo Prof. Michel Thiollent e ele, oriundo do SEMPE anterior  
18que tinha sido realizado em São Carlos.

19- Projetos do ProExte – Observou que apesar de alguns problemas os recursos  
20estariam sendo liberados em breve.

#### **211.2. Comunicações Recebidas:**

22- Proc. 1120/2003-06 – DEMa – Projeto de Extensão: “Caracterização de Tubos  
23em PET reciclado – Dentro do Programa de Extensão Núcleo de Reologia e  
24Processamento de Polímeros - NRPP, Proc. 1683/1999-37. Período de realização:  
2501/07/2003 a 31/12/2003. A atividade não foi realizada.

26- Of. n.º 074/03 - DCSO do dia 20 de setembro de 2003, informando a indicação da  
27Profª. Drª. Maria Inês Rauter Mancuso como representante titular do DCSO, tendo  
28em vista, o pedido de demissão do Prof. Dr. Paul Charles Freston, junto à CaEx.

29- DL encaminha formulário Simplificado de Organização de Reuniões ou Eventos.  
30Evento: “XXIV Encontro Nacional de Estudantes de Letras - ENEL”, nas

31 dependências da UFSCar, de 03 a 10 de agosto de 2003, organizado pelo Prof.  
32 Dr. Nelson Vianna. Público alvo: estudantes de letras e lingüística.

33 **1.2.** Comunicações dos Membros. Não houve.

#### 34 **2. APRECIÇÃO DE ATAS**

35 Não houve.

#### 36 **3. ORDEM DO DIA**

37 **3.1. Processos aprovados pelo Senhor Presidente, de acordo com**  
38 **deliberação da CaEx na 134ª Reunião Ordinária.** O plenário tomou  
39 conhecimento dos processos apresentados na pauta desta Reunião – 3.1.1. a  
40 3.1.33.

#### 41 **3.2. ITENS A SEREM ANALISADOS PELA CÂMARA DE EXTENSÃO**

42 3.2.1. Apresentação do SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação  
43 Superior

44 O senhor Presidente propôs e o plenário acatou a inclusão, como primeiro item de  
45 pauta, da apresentação do SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação  
46 Superior – que foi realizada pela Pró-reitora de Graduação, Profa. Dra. Alice  
47 Helena Campos Pierson. Após a apresentação e o esclarecimento de dúvidas do  
48 plenário, o Prof. Targino agradeceu a presença da Profa Alice e apresentou o  
49 projeto de avaliação da extensão construído pelo Fórum de Pró-Reitores. Em  
50 seguida submeteu ao plenário a proposta de que este projeto fosse encaminhado  
51 pela UFSCar como subsídio ao SINAES, proposta esta que foi aprovada.

52 3.2.2. PDI: Aspectos Organizacionais

53 O coordenador da Comissão PDI – Aspectos Organizacionais, Prof. Dr Alceu  
54 Gomes Alves Filho, fez uma apresentação dos resultados alcançados por essa  
55 Comissão em termos das alternativas propostas para o aprimoramento da  
56 estrutura organizacional da UFSCar. Em seguida, esclareceu várias dúvidas do  
57 plenário. Retomando a palavra, o Prof. Targino observou que as duas questões  
58 mais ligadas à ProEx eram os conflitos entre Centros e Pró-Reitorias e as  
59 possibilidades de criação de uma Câmara de Pesquisa ou de Pesquisa e Extensão  
60 e, em relação a estas últimas, o Prof. Alceu ponderou que os critérios para a  
61 decisão deveriam contemplar a natureza das atividades, no sentido dos grau de  
62 semelhança entre as mesmas (projetos), a composição que estas Câmaras  
63 deveriam ter e o tempo disponível para o pró-reitor ou pró-reitores dedicarem às  
64 interlocuções externas. O prof. Targino agradeceu então a disponibilidade do Prof.  
65 Alceu e passou a apresentar ao plenário as diretrizes específicas do documento  
66 PDI-Aspectos Acadêmicos, em particular, aquelas relativas aos Processos de  
67 Formação, envolvendo o ensino e a extensão, e as relativas à produção e  
68 disseminação de conhecimento, envolvendo a pesquisa e a extensão; e  
69 explicando o que estava englobado em cada uma dessas diretrizes.

70 Em seguida abordou o documento elaborado, em nome da Comissão de Aspectos  
71 Organizacionais, pelo Prof. Ernesto (Diretor do CCET) e pela Profa. Emília (DME)  
72 que se constituiu em um levantamento dos pontos de vista de ex pró-reitores de  
73 pós-graduação e pesquisa, do atual e de outros pesquisadores da UFSCar acerca  
74 da pesquisa na UFSCar. Elencou então as questões identificadas: (i) a pesquisa  
75 não encontra uma base organizacional na instituição que dê a ela, aos  
76 pesquisadores ou aos grupos de pesquisa um suporte adequado ao  
77 desenvolvimento de suas atividades; (ii) como historicamente os pesquisadores  
78 atuam de forma independente, seu tempo de dedicação aos projetos é fortemente  
79 onerado por terem que se dedicar também a tarefas burocráticas; (iii) é necessário  
80 para a UFSCar dispor de um Fórum Permanente onde possam ser discutidas, de  
81 forma regular, políticas e ou filosofias de pesquisas e a relação destas com a  
82 sociedade e de se ter também uma visão mais macro da sua relação com o  
83 desenvolvimento do Estado, do Brasil e do mundo; (iv) o pesquisador não tem  
84 nenhum apoio a suas atividades nas instâncias institucionais, ou seja,  
85 Departamentos, Coordenações e Câmaras de Pós-Graduação, Centros ou ProPG;  
86 há portanto deficiências no que diz respeito à informação, tanto em âmbito  
87 nacional como internacional, bem como no tocante ao apoio logístico na busca e  
88 no gerenciamento de recursos para a pesquisa e das inter-relações com grupos e  
89 outras instituições no país e no exterior. A partir daí o documento apresenta três  
90 sugestões: (i) criação de uma Câmara e Pró-Reitoria de Pesquisa e Extensão,  
91 idéia que tem como base que um dos fins mais importantes da pesquisa é a  
92 extensão e que ela possibilitaria uma maior aproximação do pesquisador com a  
93 sociedade e ampliaria a possibilidade de aplicação mais rápida e direta do objeto  
94 da sua pesquisa à sociedade como um todo e/ou a setores específicos dela; (ii) a  
95 criação de uma Câmara e Pró-Reitoria de Pesquisa única, que é o modelo  
96 atualmente usado pela USP e UNICAMP, e que deve facilitar o controle e o  
97 funcionamento das entidades envolvidas; (iii) manter a Pesquisa junto à Pró-  
98 Reitoria de Pós-Graduação, mas incorporando-se uma outra Câmara Assessora,  
99 uma Câmara de Pesquisa. Informando que a decisão da Comissão foi a de  
100 apresentar as duas primeiras alternativas teceu algumas considerações sobre a  
101 política que vem sendo implementada pela CaEX no sentido da indissociabilidade  
102 ensino, pesquisa e extensão, por meio dos Programas de Extensão, onde a  
103 extensão é vista muito mais como um produto do ensino e da pesquisa da  
104 universidade. E que, apesar de algumas preocupações quanto ao risco, com a  
105 criação de uma câmara única, da extensão absorver a pesquisa ou vice-versa, lhe  
106 parecia mais racional tratar a pesquisa e a extensão de forma articulada, desde  
107 que se parta do princípio de que a extensão não é a mera prestação de serviços e  
108 sim uma perspectiva que diz respeito ao ensino e a pesquisa. Ponderou também  
109 que a própria distribuição de recursos seria facilitada já que grande parte dos  
110 projetos contempla a pesquisa e a extensão de forma conjunta, excluindo-se  
111 dessa perspectiva, de um lado, os projetos de pesquisa básica e, de outro, as  
112 prestações de serviço. Também a representação dos departamentos seria  
113 facilitada, já que são estes, como unidades básicas, os responsáveis pelo  
114 gerenciamento da pesquisa e extensão. Esclarecendo ser esta sua opinião abriu a  
115 palavra ao plenário ponderando que a expectativa era a de, com essa discussão,  
116 subsidiar os representantes nas suas discussões departamentais.

117Após alguns esclarecimentos sobre a questão das taxas para o representante do  
118DEMa, Prof. Walter Libardi, o representante da Estatística, Prof. Francisco Rojas  
119manifestou-se favoravelmente a uma Câmara de Pesquisa e Extensão. Também a  
120Profa. Maria Tereza, do DTAiSER, manifestou-se favoravelmente observando que  
121no seu próprio trabalho a pesquisa e a extensão estão extremamente interligadas.  
122Após mais alguns esclarecimentos e discussões, o prof. Targino, lembrando que  
123seu objetivo era o de subsidiar os representantes, encerrou essa discussão.

#### 124 3.2.3. Discussão do Calendário de Reuniões da CaEx de 2004

125Foi apresentada uma proposta de calendário com as datas das reuniões ordinárias  
126de 2004 e demais datas pertinentes, cujo resultado final foi aprovado e encontra-  
127se anexo.

128Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente declarou encerrada a reunião,  
129na qual, eu, Ana Paula Manzini de Lara Lopes, na qualidade de secretária, lavei a  
130presente Ata, a qual assino após ser assinado pelo Prof. Dr. Targino de Araújo  
131Filho e demais membros presentes.

132Prof. Dr. Targino de Araújo Filho-----

133Prof. Francisco A Rojas Rojas (Tit) -----

134Prof. Dr. Walter Libardi (Tit) -----

135Prof. Dr. Dermeval J. Mazzini Sartori (Tit)-----

136Prof. Dr. Carlos Alberto Olivieri (Tit)-----

137Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Aparecida Barco Soler Huet (Tit)-----

138Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Fátima Elisabeth Denari (Sup) -----

139Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Irene Zanette de Castañeda (Tit)-----

140Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Ana Luiza R. V. Perdigão-----

141Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Ariadne Chlöe M. Furnival (Tit)-----

142Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto (Tit) -----

143Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Michelle Selma Hahn (Tit) -----

144Prof<sup>a</sup>. Jane D’Arc Brito Lessa (Sup)-----

145Prof. Dr. Vilmar Baldissera (Tit) -----

146Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Norma Mortari -----

147Prof. Marcos Arduim (Tit) -----

148Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Sônia Maria Claro (Tit) -----

149Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Haydée Torres de Oliveira (Tit)-----

150Prof<sup>a</sup>. Selva Maria Guimarães Barreto (Tit) -----

151Prof. Dr. Marcos A. Sanches Vieira (Tit)-----

152Profª. Dr.ª Maria Teresa Mendes Ribeiro Borges (Tit)-----

153Profª. Drª. Itacy Salgado Basso – AR/ProEx -----

154Prof. Dr. Sérgio Donizetti Zorzo – CCAE/ProEx -----

155Profª. Dr.ª Maria da Graça Gama Melão – CPE/ProEx -----

156Profª. Dr.ª Ana Lúcia V. Tokomian – CNUEmp -----