

1 **ATA 105ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CoEx**

2 No quarto dia do mês de abril de dois mil e dezenove, às quatorze horas e trinta
3 minutos, no Anfiteatro da Reitoria, teve início a centésima quinta reunião ordinária do
4 Conselho de Extensão, sob a Presidência do Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior.

5 **1. EXPEDIENTE**

6 **1.1 – Comunicações da Presidência** - O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior deu boas-
7 vindas aos membros do Conselho de Extensão inclusive aos membros dos campi de
8 Sorocaba, Araras e Lagoa do Sino.

9 **1.1.1 Posse de membros do CoEx, conforme a indicação dos departamentos:**

10 • **Departamento de Desenvolvimento Rural – DDR-Ar** - Indicação do Prof. Dr.
11 Eduardo Barretto de Figueiredo como representante suplente junto ao CoEx;

12 • **Departamento de Fisioterapia – DFisio** - Indicação do Prof.^a Dr.^a Larissa Pires
13 de Andrade como representante titular e do Prof Dr. Luiz Fernando Approbato
14 Selistre como representante suplente junto ao CoEx;

15 • **Departamento de Ciências Humanas e Educação – CCHB-So** - Indicação do
16 Prof.^a Dr.^a Teresa Mary Pires de Castro Melo como representante titular e da Prof.^a
17 Dr.^a Juliana Rezende Torres como representante suplente junto ao CoEx;

18 • **Departamento de Engenharia Química – DEQ** - Indicação do Prof. Dr. Alberto
19 Colli Badino Junior como representante titular e do Prof Dr. Gustavo Dias Maia como
20 representante suplente junto ao CoEx;

21 • **Departamento de Engenharia de Produção – DEP** - Indicação do Prof. Dr.
22 Daniel Braatz Antunes de Almeida como representante titular e do Prof Dr. Herick
23 Fernando Moralles como representante suplente junto ao CoEx;

24 • **Departamento de Engenharia Mecânica – DEMec** - Indicação do Prof. Dr.
25 Márcio Turra de Ávila como representante suplente junto ao CoEx;

26 • **Departamento de Computação – DC** - Indicação do Prof. Dr. Murillo Rodrigo
27 Petrucelli Homem como representante titular junto ao CoEx;

28 • **Departamento de Metodologia de Ensino – DME** - Indicação da Prof.^a Dr.^a Iraí
29 Maria de Campos Teixeira como representante titular e da Prof.^a Dr.^a Aida Victoria
30 Garcia Montrone como representante suplente junto ao CoEx.

31 • **Departamento de Educação – DEd** - Indicação do Prof. Dr. Manoel Nelito Mateus
32 Nascimento como representante titular e do Prof.^a Dr.^a Gêssica Priscila Ramos como
33 representante suplente junto ao CoEx.

34 **1.1.2** - O Pró-Reitor informou sobre designação da Prof.^a Dr.^a Ana Carolina Sartoraro
35 Beleza como Coordenadora do Núcleo UFSCar Saúde (Portaria GR 3590/2019). O
36 Presidente do Conselho agradeceu à Prof.^a Dr.^a Grace Angélica de Oliveira Gomes,
37 que foi coordenadora do Núcleo UFSCar Saúde até então.

38 **1.1.3** – Em seguida o Pró-Reitor comunicou sobre a nova coordenação da Comissão
39 de Residência Médica da UFSCar – COREME, a Prof.^a Dr.^a Silvana Gama Florêncio
40 Chachá (Coordenadora COREME) e o Chefe da Unidade de Gerenciamento de
41 Atividade de Pós Graduação do Hospital Universitário – Dr. Paulo Magalhães
42 Gomes Ramacciotti. Agradeceu em seguida ao Prof. Dr. Washington Luiz Abreu de
43 Jesus e ao Prof. Dr. Giovani Gurgel Acioli da Silva, que atuaram até o momento,
44 respectivamente, como coordenador e vice coordenador da COREME.

45 **1.1.4** – O Presidente do Conselho informou sobre o início dos programas de
46 residência médica em Medicina da Família e Comunidade e em Clínica Médica, no
47 Hospital Universitário – HU UFSCar, no dia treze (13) de março de dois mil e
48 dezenove.

49 **1.1.5** – Posteriormente o Pró-Reitor reportou ao conselho os esforços da ProEx afim
50 de reduzir o tempo de resposta sobre projetos de extensão, relatórios e atividades,
51 no âmbito da Pró-Reitoria de Extensão.

52 **1.1.6** – O Presidente do Conselho externou aos membros sobre a agenda do CoEx
53 no ano de 2019. Nos meses de abril e maio ocorrerá discussão e posteriormente
54 apreciação de ajustes nos regimentos, em junho de 2019 dar-se-á a apreciação do
55 resultado dos editais 2019 e em agosto será colocado em pauta a apreciação dos
56 editais para apoio a atividades de extensão em 2020.

57 **1.1.7** – O Pró-Reitor comunicou que a partir da presente reunião (105^a Reunião
58 Ordinária), os áudios passarão a ser disponibilizados no site do CoEx, junto aos
59 demais documentos. Por último o Presidente do Conselho comunicou a rescisão do
60 acordo de cooperação institucional para execução do MBA Docência no Ensino
61 Superior (Processo 23112.001314/2017-14).

62 **1.2 – Comunicações dos Membros –**

63 **1.2.1** – A Prof.^a Dr.^a Débora Burini questionou ao Pró-Reitor sobre a retirada do
64 orçamento como ponto de pauta, e a manutenção dos editais como ponto de pauta.

65 Para a professora tais editais não deveriam continuar como ponto de pauta, uma vez
66 que as possíveis deliberações sobre os mesmos podem impactar no orçamento. Em
67 seguida o Prof. Dr. Murillo Rodrigo Petrucelli Homem informou sobre o andamento
68 da creditação da extensão. Em dois mil e dezessete foi formada uma comissão
69 mista para análise sobre o tema e o prazo seria de noventa dias. Os resultados dos
70 trabalhos foram apresentados durante reunião ordinária do CoEx, uma proposta
71 preliminar sobre o tema da creditação. Ocorreu a deliberação para encaminhamento
72 da proposta a PROGRAD para que esta fosse encaminhada ao Conselho de
73 Graduação. No mês de dezembro de 2018, o professor Murillo informou sobre a
74 normatização do item 2.2 do plano nacional da educação, pelo MEC, que pede a
75 creditação da extensão na graduação em todas as instituições universitárias
76 públicas no prazo de 3 anos. O Professor Murillo comunicou aos membros que não
77 quer deliberar nada, por hora, mas que os conselheiros iniciem discussão sobre o
78 tema. Informou também que dia dezenove de dezembro de dois mil e dezoito
79 ocorreu uma reunião com a Pró-Reitora Adjunta da ProGrad e que por hora o
80 andamento do processo está estagnado. Em seguida o Sr. Leonardo Paes Niero,
81 representante técnico-administrativo de Lagoa do Sino, reiterou a fala da Prof. Dr.
82 Débora Burini sobre a discussão dos projetos temáticos. O presidente do Conselho
83 informou aos membros que nenhuma deliberação futura na presente reunião
84 comprometerá o orçamento. A discussão sobre o orçamento ocorrerá apenas em
85 junho após os resultados dos editais. O Pró-Reitor externou também o envio de um
86 ofício para todos os coordenadores dos Projetos Especiais informando a
87 continuidade do apoio conforme as premissas orçamentárias do ano anterior - 2018,
88 até nova deliberação do CoEx sobre esta matéria. Informou ainda que a discussão
89 sobre os projetos especiais ocorreu durante a reunião de dezembro de dois mil e
90 dezoito, quando o colegiado decidiu por deliberar discussão da matéria apenas após
91 os membros do CoEx terem a oportunidade de consultar seus respectivos pares. O
92 Presidente do Conselho reiterou aos conselheiros que não será colocada em
93 apreciação na presente reunião nenhuma deliberação que implique em
94 comprometimento orçamentário, o Pró-Reitor comunicou também o envio de um e-
95 mail contendo um ofício a todos os coordenadores de projetos especiais, onde eram
96 avisados que não ocorreria nenhuma deliberação na presente reunião que
97 implicasse no comprometimento orçamentário e que como já havia sido deliberado
98 anteriormente no conselho de extensão, todos os projetos especiais continuariam

99 recebendo apoio baseado no valor recebido em 2018 até que fossem deliberados
100 novos apoios, mas que tal deliberação seria feita apenas futuramente. A Senhorita
101 Monyele Camargo Graciano, representante discente da pós-graduação deu a
102 palavra para senhorita Maria Carolina Leme Joly, coordenadora da Orquestra
103 Experimental UFSCar. A Professora Maria Carolina Leme Joly informou sobre o
104 recebimento do email enviado anteriormente pela ProEx, o mesmo chegou a sua
105 caixa de entrada ainda hoje ao meio dia e a informação contida no email pela ProEx
106 era meio ampla e sem muito comprometimento, então pela compreensão da
107 Professora Maria Carolina a mesma entende que não haverá nenhuma deliberação
108 sobre o orçamento, mas as aprovações dos projetos naturalmente irão impactar no
109 orçamento, por isso a Professora gostaria de entender, pois a fala do Pró-Reitor está
110 muito geral e se assim a ProEx está se comprometendo a replicar o orçamento do
111 ano passado, pois pelo teor do ofício era isso que parecia. A Professora Maria
112 Carolina comentou saber que não está em discussão o apoio aos projetos especiais
113 em si, mas a forma com que esse apoio chegará aos projetos, por isso a mesma
114 questionou se existe o comprometimento orçamentário, se irá replicar o apoio do
115 ano passado ou se nada disso está em debate na atual reunião. O Presidente do
116 Conselho comentou que em dezembro houve a possibilidade de ocorrer a
117 deliberação do orçamento, mas ficou decidido que a discussão sobre iria ocorrer
118 apenas no mês de março. Houve também, durante a reunião de dezembro,
119 deliberação autorizando a ProEx para manter a continuidade dos projetos especiais
120 até que ocorresse a discussão e posteriormente deliberação sobre o orçamento. O
121 Pró-Reitor informou estar ciente que a Orquestra foi prejudicada devido a dificuldade
122 de execução do orçamento. A Professora Maria Carolina disse que a preocupação
123 geral de todos os projetos especiais é referente à manutenção deles durante anos e
124 não apenas nos seis primeiros meses.

125 **2. ORDEM DO DIA**

126 **2.1 – Deliberar sobre os Editais para Apoio a Projetos de Extensão 2019.**

127 O Presidente do Conselho apresentou aos membros a proposta dos editais 2019.
128 Em seguida o Pró-Reitor abriu para que os membros pudessem explanar suas
129 opiniões. A Prof.^a Dr.^a Maria Silvia de Assis Moura parabenizou a ideia dos editais
130 temáticos, mas para a mesma seria melhor que os editais temáticos fossem
131 propostos somente para o próximo ano. O Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto pontuou
132 algumas questões como ser inadequada a possibilidade de uso dos editais para

133 apoiar a execução de trabalhos de conclusão de curso. O professor Fábio
134 questionou também os critérios socioeconômicos, com um mínimo de 30% para
135 bolsistas, haja visto que 30% de 2 bolsistas não dá 1 bolsa. Por último o professor
136 Fábio questionou sobre a possibilidade de uma mesma proposta ser encaminhada a
137 vários editais – o que seria inconveniente. O Prof. Dr. Murillo Homem lembrou a
138 todos que dentro dos regimentos existe uma clara distinção entre o significado de
139 projetos e atividades de extensão, e sugeriu adequação dos editais para que fosse
140 adotada a palavra ‘atividades’. O senhor Felix Matheus Rodrigues Bertacco,
141 representante discente, externou sua dúvida sobre a troca do orçamento, pois
142 constatou que existe uma queda absoluta dos investimentos, consequência da
143 queda do orçamento total, mas observando os editais atentou-se ao fato de não ter
144 obrigatoriedade até que o orçamento seja aprovado, pois se não existe a garantia
145 acaba podendo gerar como consequência a abertura de projetos que se arriscam a
146 não ter apoio mais para frente. Outra questão abordada pelo Sr. Felix foi da
147 importância social de alguns projetos especiais, se não todos, por isso o mesmo
148 pediu consideração a essa questão ao discutir o orçamento. O senhor Ricardo
149 Lopes Sanches, representante discente de pós-graduação, acredita que a melhor
150 forma de um conselho deliberar utilização de recursos seja através dos editais. O Sr.
151 Ricardo considera importante que seja deliberado ainda esse ano o edital sobre
152 projetos temáticos. Em seguida o Professor Doutor Daniel Marinho Laks, do
153 Departamento de Letras, parabenizou a Pró-Reitoria de extensão pelos esforços de
154 pensamentos, e expressou concordância com a fala da professora Maria Silvia e
155 pediu por uma discussão mais ampla sobre as áreas dos projetos temáticos. O Prof.
156 Daniel pediu esclarecimentos sobre o edital dos cinquenta anos da UFSCar, e se
157 estas atividades não deveriam ser custeadas com recursos institucionais. A
158 Professora Doutora Débora Burini questionou a origem dos projetos especiais, pois
159 passam a impressão de serem solicitações feitas aos presidente do conselho e não
160 algo decidido dentro do conselho. A professora também externou sua preocupação
161 sobre a parte do edital temático relacionada a incentivo ao empreendedorismo, pois
162 diz que esses projetos *talvez* possam chegar até a comunidade externa, sendo que
163 na realidade *todos* os projetos de extensão devem beneficiar a comunidade externa.
164 A professora Débora também questionou sobre as atividades de comemoração aos
165 cinquenta anos da UFSCar e se elas estariam vinculadas à comissão criada para
166 gerir tais comemorações. A conselheira Débora também questionou se tais

167 comemorações precisam mesmo de um edital específico. A professora também
168 lembrou para todos os membros a importância do termo “institucional” para os
169 projetos hoje chamados especiais, pois tal nomenclatura seria uma garantia à
170 continuidade dos projetos bem como seu custeio pela Universidade. A Prof. Dr.
171 Tereza Mary Pires de Castro Melo, representante do DCHE, manifestou seu receio
172 em relação a qualquer decisão que pudesse afetar o orçamento. O segundo ponto
173 citado pela Prof. Tereza refere-se ao pequeno espaço de tempo para proposição de
174 projetos no âmbito dos editais. O terceiro ponto mencionado pela conselheira Tereza
175 diz respeito às fragilidades dos textos dos editais. Por último a professora Tereza
176 manifestou não sentir clareza em relação aos editais, após ouvir os depoimentos
177 anteriores, principalmente o da Professora Débora Burini. A Professora Doutora Katti
178 Faceli questionou sobre o incentivo a competições científicas – um dos editais
179 temáticos – e questionou se as competições de programação seriam competições
180 científicas. A Professora Katti também indicou que fosse especificado melhor no
181 texto do edital temático de bandas e orquestras, qual seria, exatamente o objeto do
182 edital, para evitar dúvidas futuras. Por fim a Professora Katti sugeriu que o número
183 de editais temáticos fosse reduzido em uma primeira vez, podendo aumentar com o
184 passar do tempo. O senhor Leonardo Paes Niero pediu para que ocorresse um
185 estudo detalhado sobre os projetos incluídos nos editais, de modo a subsidiar a
186 definição dos eixos temáticos. A conselheira Ana Claudia G. O. Duarte defendeu a
187 aprovação dos editais haja visto serem a forma de apoiar a grande maioria da
188 comunidade na execução de atividades de extensão. Defendeu o edital temático na
189 área esportiva. O conselheiro Ricardo Lopes Sanches defendeu que a forma
190 adequada para a concessão de recursos é através de editais. Professora Doutora
191 Roseli Rodrigues de Mello alertou o Conselho que os projetos institucionais já foram
192 acordados como institucionais anteriormente e isso não pode ser mudado antes de
193 uma ampla discussão. A Professora Roseli também comentou sobre os editais e o
194 fato de que nenhum conselheiro estaria questionando o uso dos mesmos, mas que o
195 que parece para a mesma é que a discussão sobre os projetos temáticos ainda seja
196 insuficiente, por isso tanto ela quanto outros conselheiros estão pedindo por maiores
197 debates até que sintam segurança em deliberar por estes editais. A Professora
198 então propôs que os editais tradicionais fossem votados ainda nessa reunião, mas
199 que o edital de projetos temáticos fosse debatido com maior profundidade e
200 posteriormente apreciado. A conselheira Flávia Carolina Augusto Salmázio defendeu

201 a concessão de recursos através de editais, e manifestou que as críticas
202 apresentadas deveriam desencadear ajustes nos editais. Alertou que se os editais
203 não forem aprovados hoje, atrapalharia o trabalho de toda a Universidade. O
204 Conselheiro Felix passou a palavra ao Sr. Potter, aluno de biologia, questionou o
205 edital UFSCar 50 Anos, e perguntou por que a necessidade de abertura de um edital
206 específico para esse fim, e de que forma estas atividades beneficiariam a
207 comunidade externa. O Prof. Ferrari, presidente do Conselho, destacou pontos em
208 diversas falas anteriores, visando prestar esclarecimentos, e identificar
209 encaminhamentos. Destacou na fala da Profa. Maria Silvia a proposta de apreciar
210 os editais tradicionais, deixando os demais para um segundo momento. Quanto a
211 fala do Prof. Fabio, o Presidente afirmou que os editais poderiam ser ajustados com
212 relação ao apontado sobre TCCs, critérios socioeconômicos e submissão da mesma
213 proposta a vários editais. Sobre a fala do prof Murilo, o Presidente mencionou ser
214 possível retificar os editais a respeito do termo utilizado – Atividades ou Projetos.
215 Sobre a fala da conselheira Katti, o prof Ferrari afirmou ser possível retificar no edital
216 o termo ‘científico’, passando a ser utilizado o termo ‘competições acadêmicas’. Ao
217 responder à fala do conselheiro Felix, o Prof. Ferrari alertou que existem duas
218 razões para a proposição dos editais temáticos: diversidade de áreas, e redução do
219 risco jurídico. Os editais temáticos viabilizariam a indicação de itens financiáveis
220 específicos, e não genéricos, para a concessão de recursos de custeio. Ao
221 conselheiro Daniel o Presidente indicou que recebeu, sim, diversas solicitações e
222 sugestões de projetos especiais e sugestões de áreas para editais temáticos, e que
223 está trazendo ao CoEx todas as propostas para que o CoEx delibere sobre estas.
224 Comentando questionamento da conselheira Debora, o presidente esclareceu que
225 seria possível retificar o edital de modo a deixar claro que todos os projetos
226 apoiados deveriam beneficiar a comunidade externa. Comentando fala da
227 conselheira Katti, o prof Ferrari indicou que é possível pensar sim em uma
228 quantidade pequena de temas para os editais temáticos. Sobre a possibilidade de
229 realizar um debate maior sobre os editais temáticos. Após os esclarecimentos o
230 Presidente do Conselho apontou que ao longo das falas identificou três propostas:
231 (primeira) a proposta submetida pela ProEx, (segunda) a proposta de aprovar
232 apenas os editais tradicionais, e (terceira) a proposta de aprovar um número menor
233 de eixos temáticos. A conselheira Ana Claudia propôs que, caso não forem
234 aprovados os editais temáticos, que fosse aprovado pelo menos o edital UFSCar 50

235 Anos. O Presidente propôs como encaminhamento a apreciação dos editais,
236 conforme proposta submetida pela ProEx e, caso não for aprovada, será então
237 colocada em apreciação as outras duas propostas. Colocada em votação nominal,
238 votaram por APROVAR a proposta dos editais conforme submetida pela ProEx os
239 conselheiros: Prof. Dr. Murillo Rodrigo Petrucelli Homem (DC), Prof.^a Dr.^a Vera Lúcia
240 Carbone (DM), Prof.^a Dr.^a Marisa Silvana Zazzeta (DGero), Prof. Dr. Caio César de
241 Melo Freire (DGE), Prof.^a Dr.^a Ana Claudia G. O. Duarte (DEFMH), Prof.^a Dr.^a Ane
242 Hackbart de Medeiros (CCA), Prof. Dr. Maria Teresa Mendes Ribeiro Borges
243 (DTAiSER), Prof.^a Dr.^a Katti Faceli (DComp), Sra. Elisabeth Aparecida Baraldi (T.A),
244 Sra Cristina Aparecida Motta (T.A), Sr. Pedro Dolosic Cordebello (T.A), Sr. Adilson
245 Kohler (T.A), Sra. Sônia Regina Eliseu (T.A), Sra. Mariana Freitas Campos Magnani
246 (Discente), Sr. Matheus Mesquita Vidal Ramos (Discente), Sra. Flávia Carolina
247 Augusto Salmázio (Discente Pós Graduação) e Sr. Ricardo Lopes Sanches
248 (Discente Pós Graduação). Votaram por NÃO APROVAR a proposta de editais
249 conforme submetida pela ProEx os conselheiros: Prof.^a Dr.^a Maria Silvia de Assis
250 Moura (CCET), Prof. Dr. Douglas Barreto (DECiv), Prof. Dr. Antón Castro Miguez
251 (CECH), Prof.^a Dr.^a Roseli Rodrigues de Mello (DTPP), Prof. Dr. Manoel Nelito
252 Matheus Nascimento (DEd), Prof.^a Dr.^a Sabrina Mazo D'affonseca (DPsi), Prof. Dr.
253 Daniel Marinho Laks (DL), Prof. Dr. Paulo Roberto Licht (DFil), Prof.^a Dr.^a Débora
254 Burini (DAC), Prof. Dr. Luciano Elsinor Lopes (DCAm), Prof. Dr. Fábio Gonçalves
255 Pinto (DMP), Prof.^a Ms. Gisele Paiva (DTO), Prof.^a Dr.^a Larissa Pires de Andrade
256 (DFisio), Prof. Dr. Marcos Arduin (DB), Prof. Dr. Sérgio Henrique Vannucchi (DHb),
257 Prof.^a Dr.^a Claudia Aparecida Stefane (DMed), Prof.^a Dr.^a Elma Neide Vasconcelos
258 Martins Carrilho (DCNME), Prof.^a Dr.^a Graciele Paraguaia Silveira (DFQM), Prof.^a
259 Dr.^a Mônica Filomena Caron (CCHB), Prof.^a Dr.^a Teresa Mary Pires de Castro Melo
260 (DCHE), Sra. Mariana Campana (T.A), Sr. Leonardo Paes Niero (T.A), Sr. Júlio
261 Cesar de Moraes (T.A), Sr. Paulo Otavio N. F. de Oliveira (Discente), Sr. Roger
262 Sanguim Namorelli (Discente), Sr. Felix Matheus Rodrigues Bertacco (Discente) e
263 Sra. Monyele Camargo Graciano (Discente Pós Graduação). Não houve abstenções.
264 O Sr. Leandro Silva Maroto votou por APROVAR a proposta da ProEx, porém seu
265 voto não foi computado em análise posterior, pois dos oito representantes titulares
266 do corpo técnico administrativo, apenas a Sra. Claudete Schiabel estava ausente e
267 foi substituída pela Sra. Sônia Regina Eliseu, sendo assim invalidado o voto do Sr
268 Leandro, representante suplente dos servidores técnico-administrativos. Assim, com

269 27 votos por NÃO APROVAR e 17 votos por APROVAR, o Conselho de Extensão
270 deliberou por NÃO APROVAR a proposta submetida pela ProEx em relação aos
271 Editais de Apoios a Projetos de Extensão. O Conselheiro Anton pediu a palavra para
272 esclarecer que a proposta restante era de aprovar no momento os editais
273 tradicionais, e em um segundo momento apreciar os editais temáticos. A conselheira
274 Ana Claudia apresentou a proposta de aprovar os editais tradicionais e o edital
275 UFSCar 50 Anos. O Presidente consultou se era mantida a proposta de os editais
276 tradicionais com um número menor de eixos temáticos. A conselheira Katti retirou a
277 proposta. A partir de um alerta do conselheiro Anton, e considerando que ambas as
278 propostas que restaram eram favoráveis à aprovação dos editais tradicionais, o
279 Presidente apresentou então o entendimento de que os editais tradicionais foram
280 aprovados por aclamação. O Presidente do Conselho então colocou em apreciação
281 o Edital UFSCar 50 anos. Com 28 votos favoráveis, 13 votos contrários e 3
282 abstenções, o Conselho deliberou por APROVAR o Edital UFSCar 50 anos. Ao final,
283 o conselheiro Anton apresentou como declaração de voto que optou por votar pela
284 abstenção, haja visto que apresentou um pedido de esclarecimento com relação à
285 comissão do referido edital, o qual não foi devidamente esclarecido. Devido ao
286 adiantado da hora o Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior agradeceu a presença de todos,
287 declarando encerrada a reunião, na qual, eu, Ricardo Trindade Penha, na qualidade
288 de secretário desta reunião, lavrei a presente Ata, a qual assino após ser assinada
289 Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior (ProEx) _____
290 Prof. Dr. José Marques Novo Júnior (ProEx) _____
291 Prof.^a Dr.^a Maria Silvia de Assis Moura (CCET) _____
292 Prof. Dr. Murilo Rodrigo Petrucelli Homem (DC) _____
293 Prof. Dr. Márcio Alves Diniz (Des) _____
294 Prof. Dr. Douglas Barreto (DECiv) _____
295 Prof. Dr. Alberto Colli Badino Junior (DEQ) _____
296 Prof. Dr. Daniel Braatz Antunes de Almeida Moura (DEP) _____
297 Prof.^a Dr.^a Vera Lúcia Carbone (DM) _____
298 Prof. Dr. Márcio Turra Ávila (DEMec) _____
299 Prof. Dr. José Carlos Pizolatto Júnior (DEE) _____
300 Prof. Dr. Antón Castro Miguez (CECH) _____
301 Prof.^a Dr.^a Roseli Rodrigues de Mello (DTPP) _____
302 Prof. Dr. Manoel Nelito Matheus Nascimento (DEd) _____

- 303 Prof.^a Dr.^a Sabrina Mazo D'affonseca (DPsi) _____
- 304 Prof. Dr. Daniel Marinho Laks (DL) _____
- 305 Prof. Dr. Paulo Roberto Licht (DFil) _____
- 306 Prof.^a Dr.^a Débora Burini (DAC) _____
- 307 Prof.^a Dr.^a Marisa Silvana Zazzetta (DGero) _____
- 308 Prof. Dr. Luciano Elsinor Lopes (DCAm) _____
- 309 Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto (DMP) _____
- 310 Prof.^a Ms. Gisele Paiva (DTO) _____
- 311 Prof.^a Dr.^a Larissa Pires de Andrade (DFisio) _____
- 312 Prof. Dr. Caio César de Melo Freire (DGE) _____
- 313 Prof. Dr. Marcos Arduin (DB) _____
- 314 Prof. Dr. Sérgio Henrique Vannucchi L. de Matos (DHb) _____
- 315 Prof.^a Dr.^a Claudia Aparecida Stefane (DMed) _____
- 316 Prof.^a Dr.^a Ana Claudia G. O. Duarte (DEFMH) _____
- 317 Prof.^a Dr.^a Mônica Filomena Caron (CCHB) _____
- 318 Prof.^a Dr.^a Yara Aparecida Couto (CCult/ProEx) _____
- 319 Prof.^a Dr.^a Rochele Amorim Ribeiro (CPEs/ProEx) _____
- 320 Prof. Dr. Edson Augusto Melanda (CCEX-ProEx) _____
- 321 Prof.^a Dr.^a Teresa Mary Pires de Castro Melo (DCHE) _____
- 322 Prof.^a Dr.^a Graciele Paraguaia Silveira (DFQM) _____
- 323 Prof.^a Dr.^a Katti Faceli (DComp) _____
- 324 Prof. Dr. André Coimbra Félix Cardoso (DAdm) _____
- 325 Sr. Adilson Kohler (DeCOF) _____
- 326 Sr. Felix Matheus Rodrigues Bertacco (Geografia) _____
- 327 Prof. Dr. Margareth Lumy Sekiama (DDR) _____
- 328 Prof.^a Dr.^a Ane Hackbart de Medeiros (CCA) _____
- 329 Prof. Dr. Eduardo Barreto Figueiredo (DDR) _____
- 330 Prof.^a Dr.^a Elma Neide Vasconcelos Martins Carrilho (DCNME) _____
- 331 Prof.^a Dr.^a Maria Teresa Mendes Ribeiro Borges (DTAiSER) _____
- 332 Sra. Mariana Campana (DBPVA) _____
- 333 Sra. Sônia Regina Eliseu (DeACE) _____
- 334 Prof.^a Dr.^a Marta Cristina Marjotta Maistro (NUEmp) _____
- 335 Sra. Mariana Freitas Campos Magnani (Biologia) _____
- 336 Sr. Matheus Mesquita Vidal Ramos (Biotecnologia) _____

- 337 Sr. Leonardo Paes Niero (CCN) _____
- 338 Sra. Claudete Schiabel (PU) _____
- 339 Sra. Elisabeth Aparecida Baraldi (DGE) _____
- 340 Sr. Pedro Dolosic Cordebello (DAC) _____
- 341 Sr. Leandro Silva Maroto (SE/PU) _____
- 342 Sr. Paulo Otavio N. F. de Oliveira (Eng. Materiais) _____
- 343 Sr. Roger Sanguim Namorelli (Eng. Física) _____
- 344 Sra. Flávia Carolina A. Salmázio (Ciência Tec. e Sociedade) _____
- 345 Sra. Monyele Camargo Graciano (Ciência Política) _____
- 346 Sr. Ricardo Lopes Sanches (Ciência Tecnologia e Sociedade) _____
- 347 Sr. Júlio Cesar de Moraes (DeACE) _____