

## 1 **ATA 106ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CoEx**

2 No vigésimo quinto dia do mês de abril de dois mil e dezenove, às quatorze horas e  
3 trinta minutos, no Auditório 1 da Biblioteca Comunitária, campus São Carlos, teve  
4 início a centésima sexta reunião ordinária do Conselho de Extensão, sob a  
5 Presidência do Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior.

### 6 **1. EXPEDIENTE**

7 **1.1 – Comunicações da Presidência** - O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior deu boas-  
8 vindas aos membros do Conselho de Extensão inclusive aos membros dos campi de  
9 Sorocaba, Araras e Lagoa do Sino. Em seguida o Presidente deu posse aos novos  
10 membros do CoEx, conforme indicação dos Departamentos:

11 • **Departamento de Ciências Ambientais – DCA-So** - Indicação do Prof. Dr. Luiz  
12 Carlos de Faria como representante titular junto ao CoEx; e do Prof. Dr. Júlio César  
13 Pereira como representante suplente junto ao CoEx;

14 • **Departamento de Ciências Sociais – DCSO** - Indicação do Prof. Dr. Wagner de  
15 Souza Leite Molina como representante titular junto ao CoEx; e do Prof Dr. Pedro  
16 Augusto Lolli como representante suplente junto ao CoEx;

17 • **Departamento de Ciências e Tecnologia para a Sustentabilidade – CCTS** -  
18 Indicação do Prof. Dr. Sadao Massago como representante suplente junto ao CoEx;

19 **1.1.2** - O Pró-Reitor informou aos membros sobre as 312 submissões de propostas  
20 aos editais e convidou a todos para que, posteriormente, caso tiverem disponibilidade,  
21 possam colaborar na emissão dos pareceres para avaliação das propostas.

### 22 **1.2 – Comunicações dos Membros –**

23 **1.2.1** – O Prof. Dr. Marcos Arduim questionou a necessidade de os membros serem  
24 pareceristas apenas em suas respectivas áreas de conhecimento e/ou atuação para  
25 poder emitir pareceres de tais áreas. O Presidente do Conselho respondeu que não  
26 haveria essa restrição.

## 27 **2. APRECIÇÃO DE ATAS**

28 2.1 – Ata da 103ª Reunião Ordinária do CoEx ocorrida em 13/12/2018. A ata foi  
29 aprovada sem correções.

30 2.2 - Ata da 104ª Reunião Ordinária do CoEx ocorrida em 28/03/2019. A ata foi  
31 aprovada sem correções.

32 2.3 – Ata da 105ª Reunião Ordinária do CoEx ocorrida em 04/04/2019. A ata foi  
33 aprovada com correções. Foram retificados dois itens da ata, uma referente a fala da  
34 Profª Drª Maria Carolina Leme Joly, já o segundo item se refere aos nomes no final da  
35 lista para que conste apenas os nomes dos membros que participaram efetivamente  
36 da reunião. Algumas correções de ordem gramatical também foram feitas por  
37 sugestão da Profª Drª.(a) Heloisa Chalmers Sisle.

### 38 **3. ORDEM DO DIA**

#### 39 **3.1 – Appreciar as decisões realizadas Ad Referendum ao CoEx.**

40 O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior relatou sobre as doze deliberações a serem  
41 referendadas pelo Conselho de Extensão, cujos pareceres encontram-se na  
42 documentação anexa à pauta da presente reunião, e questionou os membros se  
43 tinham alguma observação ou solicitação de esclarecimento. A Prof.ª Dr.ª Heloísa  
44 Chalmers Sisle questionou sobre “Ad referendum” 003, projeto 23112.003824/2016-  
45 45 e leu o informativo do SinTUFSCar sobre o projeto que existia antes do acordo de  
46 cooperação institucional e o que aconteceu após. O Boletim nº 32/2018 encontra-se  
47 no link <http://www.sintufscar.org.br/boletim/boletim-no-32-2018/>. A Prof.ª Dr.ª Heloisa  
48 informou que tal boletim descreve uma versão dos últimos acontecimentos e caso o  
49 que se encontra descrito no boletim venha a proceder, esse projeto abre um  
50 precedente muito complicado, de que qualquer projeto de extensão que esteja sendo  
51 muito viável economicamente pode vir a ser retirado do proponente e  
52 institucionalizado. A Professora Heloísa externou sua preocupação sobre um maior  
53 debate em relação à questão de institucionalização e que, se possível, tal discussão  
54 não deveria ocorrer apenas no CoEx, mas também no ConsUni. Por fim a Professora  
55 sugeriu que o “Ad Referendum” 003 não fosse aprovado e que posteriormente  
56 houvesse maior debate sobre o tema e em seguida levado ao ConsUni para que eles  
57 decidissem sobre a proposta. O Presidente do Conselho inquiriu os membros se  
58 pairavam dúvidas ou questionamentos sobre os demais 11 (onze) ad referenduns.  
59 Como não surgiram questionamentos sobre os demais temas, o Presidente colocou  
60 em apreciação os onze ad referenduns sobre os quais não haviam surgido  
61 questionamentos, e deixou para discussão e apreciação posterior o objeto do ad  
62 referendum 3. O conselho decidiu por ratificar os onze ad referenduns colocados em  
63 apreciação. O Presidente manifestou-se então sobre o “Ad referendum” 003, que tem

64 como objeto o primeiro termo aditivo ao Acordo de Cooperação Institucional 109-2016,  
65 celebrado entre a Universidade Federal de São Carlos e a Fundação de Apoio  
66 Institucional ao Desenvolvimento Científico e Tecnológico – FAI-UFSCar, com o  
67 objetivo de dar operacionalidade ao projeto de extensão “Planejamento e  
68 consolidação das ações na produção da Fazenda da Lagoa do Sino que impactem no  
69 desenvolvimento sustentável no território e na macrorregião do campus da Lagoa do  
70 Sino da UFSCar. Fase 1 de 3”. O Presidente do Conselho esclareceu primeiramente  
71 o que estava sendo apreciado. Ele informou que o “Ad Referendum” 003 era referente  
72 a um acordo financeiro diferente daquele previsto no acordo de cooperação original,  
73 e não dizia respeito a alterações na gestão do projeto. Informou que o acordo  
74 financeiro foi postado no sistema ProExWeb pelo então coordenador Prof. Dr. Heber  
75 Lombardi de Carvalho, quando afirmou que todas as partes envolvidas se  
76 manifestaram estar de acordo. O Presidente do Conselho explicou aos membros que  
77 no acordo de cooperação original a FAI-UFSCar era obrigada a pagar uma  
78 remuneração pelo uso da terra no valor de 300.000 reais, e estava sentindo-se lesada;  
79 por isso solicitou uma revisão em relação ao contrato. O Sr. Pedro Dolosic Cordebello  
80 externou que gostaria de saber o número exato de reuniões que ocorreram sobre esse  
81 termo aditivo e também as documentações dessas reuniões para fins de  
82 transparência. O Prof. Dr. Ednaldo Brigante Pizzolato, diretor institucional da FAI-  
83 UFSCar, informou aos membros que como diretor institucional seu objetivo principal  
84 é o de preservar o patrimônio FAI-UFSCar, pois esse mesmo patrimônio é da própria  
85 universidade. O professor comentou que se um acordo institucional gera um  
86 desbalanço para um dos lados, então o mesmo precisa ser revisto e foi por isso que  
87 houve a proposição desse primeiro termo aditivo ao acordo de cooperação. O  
88 professor Ednaldo informou que foram feitas várias reuniões para discussão de um  
89 novo acordo, pois se continuasse da maneira que estava a FAI iria exercer o direito  
90 de denunciar o contrato. O Professor Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida do  
91 Centro de Ciências da Natureza informou que anteriormente o ressarcimento previsto  
92 para o CCN advindo do projeto era de 10%, o que resultava em um montante de  
93 aproximadamente 600 mil reais, e que esse montante era de extrema importância para  
94 o CCN. Em relação ao termo aditivo, o professor Luiz Manoel externou que faziam  
95 quase dois anos que o CCN não conseguia receber o ressarcimento, pois o montante,  
96 no valor aproximado de 500 mil reais, encontrava-se bloqueado. O Professor Luiz  
97 Manoel contou que foi chamado para uma reunião pelo Professor Ednaldo para que

98 pudessem fazer um acordo e dessa reunião ficou decidido que o CCN receberia  
99 duzentos mil reais e posteriormente mais 113 mil para construção de um ginásio de  
100 esporte no campus, mas que esses 113 mil ainda não vieram. Por último o professor  
101 Luiz Manoel externou que seria importante trazer o coordenador do projeto, professor  
102 Héber Lombardi de Carvalho, pois o nome do mesmo estava sendo citado na  
103 discussão, mas o mesmo não se encontrava presente para poder argumentar. O  
104 Presidente do Conselho questionou se os membros gostariam que o mesmo lesse o  
105 termo aditivo. A Professora Heloisa Sisle comentou que, após ouvir esclarecimentos,  
106 se o próprio coordenador do projeto estava favorável ao acordo então que ela se  
107 sentia esclarecida. Porém, a professora Heloisa reiterou a importância da presença  
108 do coordenador professor Héber e pediu inclusão de ponto de pauta para que o  
109 conselho discutisse com maior tempo e profundidade temas como os projetos  
110 temáticos e seus editais, projetos institucionais, projetos especiais, entre outros. O  
111 professor doutor Fábio Gonçalves Pinto comentou entender que o termo aditivo foi  
112 proposto pelo coordenador do projeto, e que mesmo que a coordenação do projeto  
113 tenha sido mudada, ainda sim isso traz implicações no projeto como um todo, mas  
114 também comentou que estava com receio de votar sobre esse “Ad Referendum” sem  
115 ouvir membros de Lagoa do Sino, pois os mesmos serão os mais afetados pelo novo  
116 acordo, uma vez que a Fazenda de Lagoa é de extrema importância para o Campo  
117 de Lagoa do Sino. Para o professor Fabio não faz sentido votar em algo sobre Lagoa  
118 do Sino sem ouvir as pessoas do Campus de Lagoa. Por último o professor Fábio  
119 questionou quais eram as diretrizes seguidas pela Universidade para gerir os recursos  
120 advindos de produções agrícolas, pois o Campus de Araras também tem produção  
121 agrícola que gera recursos. Após o debate, com participação dos professores Ednaldo  
122 Brigante Pizzolato, Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida e Carlos Ventura  
123 D’Alkaine, o Presidente do Conselho encaminhou a apreciação do “Ad Referendum  
124 03/2019” para deliberação através de votação nominal. Votaram a favor de ratificar a  
125 aprovação do termo aditivo objeto do Ad Referendum 03/2019 os membros: Sra.  
126 Claudete Schibel (TA-PU), Sra. Elisabeth Aparecida Baraldi (TA-DGE), Sr. Pedro  
127 Dolosic Cordebello (TA-DAC), Sr. Leandro Silva Maroto (TA-SE/PU), Sr. Adilson  
128 Kohler (TA-DeCOF), Sra. Flávia Carolina Augusto Samázio (Discente Pós-  
129 Graduação), Prof. Dr. Carlos Ventura D’Alkaine (DQ), Prof. Dr. Gilberto Eiji  
130 Shiguemoto (DCF), Prof. Dr. Marcos Arduin (DB), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sônia Maria Couto Buck  
131 (DCAm), Prof. Dr. Caio César de Melo Freire (DGE), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Teresa Mendes

132 Ribeiro Borges (DTAiSER-Ar) e o Prof. Dr. André Coimbra Félix Cardoso (DAdm-So).  
133 Se manifestaram contrários à aprovação do termo aditivo objeto do ad referendum  
134 03/2019 os membros: Sra. Claudia Regina Gomez Salles (TA-CEPEX/CCN), Sr. Júlio  
135 César de Moraes (TA- DeACE-Ar), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Silvia de Assis Moura (CCET),  
136 Prof. Dr. José Carlos Fogo (DEs), Prof. Dr. Douglas Barreto (DECiv), Prof. Dr. Alberto  
137 Colli Badino Junior (DEQ), Prof. Dr. Filippo Giovanni Ghiglieno (DF), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Heloisa  
138 Chalmers Sisle (DTPP), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Svetlana Ruseishvili (DS), Prof. Dr. Manoel Nelito  
139 Matheus Nascimento (DEd), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Débora Burini (DAC), Prof. Dr. Fábio  
140 Gonçalves Pinto (DMP), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Eliane da Silva Grazziano (DEnf), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
141 Larissa Pires de Andrade (DFisio) e Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mônica Filomena Caron (CCHB). Os  
142 demais membros - Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Claudia Aparecida Stefane (DMed), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Helka  
143 Fabbri Brogiani Ozela (DCNME-Ar), Prof. Dr. Luiz Manoel de Moraes Camargo  
144 Almeida (CCN), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Graciele Paraguaia Silveira (DFQM-So), Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ane  
145 Hackbart de Medeiros (CCA) e Prof. Dr. Eduardo Barreto de Figueiredo (DDR-Ar) -  
146 abstiveram-se. **Assim, com 13 votos a favor de ratificar, 15 votos contrários a**  
147 **ratificar e 6 abstenções, o conselho deliberou por não ratificar o “Ad**  
148 **Referendum” 003.**

149 **3.2 – Deliberar sobre as propostas de Programas de Extensão** – O Presidente do  
150 Conselho informou aos membros que de 23 propostas de Programas de Extensão –  
151 Anexo B – apenas uma foi aprovada por “Ad Referendum”, as demais estão abertas  
152 para apreciação e posterior deliberação. O Pró-Reitor questionou se algum membro  
153 gostaria de algum esclarecimento referente às propostas de Programas de Extensão,  
154 mas não houve manifestação por parte dos conselheiros. **O Prof. Dr. Roberto Ferrari**  
155 **Júnior submeteu as 22 propostas à apreciação dos membros. O Conselho de**  
156 **Extensão deliberou por aprovar todas as propostas de Programas de Extensão**  
157 **constantes no Anexo B da convocação.**

158 **3.3 - Deliberar sobre a celebração de acordos de cooperação** - O Prof. Dr. Roberto  
159 Ferrari Júnior relatou as propostas sobre a celebração de acordos de cooperação,  
160 cujos pareceres encontram-se descritos na documentação anexa à pauta da presente  
161 reunião – Anexo C. **O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu as propostas à**  
162 **apreciação dos membros. O Conselho de Extensão deliberou por aprovar, com**  
163 **uma abstenção, todas as propostas.**

164 **3.4 – Deliberar sobre propostas de Projeto de Extensão com prazo superior a 2**  
165 **anos** – O Presidente do Conselho apresentou as propostas de Projeto de Extensão

166 com prazo superior a dois anos, constantes no Anexo D da convocação. O Professor  
167 Fábio sugeriu que para análise mais efetiva, os coordenadores da ProEx  
168 apresentassem pareceres sobre a viabilidade dos projetos serem reofertados após  
169 dois anos. A Professora Débora Burini questionou ao Pró-Reitor se em relação à  
170 proposta dos projetos atrelados às bolsas de doutorado DAI/CNPq se os projetos  
171 teriam continuidade mesmo sem os bolsistas, e se não haveria uma maneira de cobrar  
172 relatórios anuais ou até semestrais para saber como estão seguindo os projetos. O  
173 Presidente do Conselho esclareceu que em relação à proposta dos projetos atrelados  
174 às bolsas de doutorado DAI/CNPq não seria um pedido de prorrogação dos projetos,  
175 mas sim o pedido original. **O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu as**  
176 **propostas à apreciação dos membros. O Conselho de Extensão deliberou por**  
177 **aprovar, com uma abstenção, todas as propostas constantes no Anexo D da**  
178 **convocação.**

179 **3.5 - Deliberar sobre propostas de Projeto de Extensão cuja equipe de trabalho**  
180 **possui menos de 2/3 de pessoal da UFSCar** – O Presidente do Conselho relatou as  
181 duas propostas de Projeto de Extensão cuja equipe de trabalho possui menos de 2/3  
182 de pessoal da UFSCar, descritas no Anexo E da convocação:

183 **1a** Solicitação de Alteração na equipe de trabalho em curso de Especialização, “ABA:  
184 Análise do Comportamento Aplicada ao Autismo, Atrasos de Desenvolvimento  
185 Intelectual e de Linguagem”, coordenador Prof. Dr. Antonio Celso de Noronha Goyos,  
186 processo nº 23112.004070/2016-41.

187 **2a** Campanha dia Mundial do Rim em São Carlos, processo nº 23112.000788/2019-  
188 19.

189 O Professor Fábio Gonçalves Pinto lembrou aos membros que essa norma no  
190 regimento que pede que a equipe de trabalho possua ao menos 2/3 de pessoal da  
191 UFSCar tem como propósito valorizar a expertise que existe na universidade e que  
192 em um primeiro momento ele não vê problema em aprovar tais propostas, mas que a  
193 situação deveria ser reavaliada no momento de uma possível reoferta, pois casos  
194 como esse indicam a falta de pessoal especializado no tema em questão dentro da  
195 Universidade, e sugerem ações para que futuramente existam essas pessoas  
196 especializadas dentro da UFSCar. Com isso o Professor Fábio diz ser necessária a  
197 reavaliação em uma possível reoferta para observar se a situação se alterou. O  
198 Professor Doutor Carlos Ventura D’Alkaine externou que a maior importância dentro  
199 de um projeto é se o coordenador do projeto faz parte da Universidade Federal de

200 São Carlos e não se sua equipe de trabalho tem mais de 2/3 de pessoal da UFSCar.  
201 A Professora Doutora Sônia Maria Couto Buck questionou de quais instituições essas  
202 pessoas de fora da UFSCar que estão compondo os projetos citados acima vieram.  
203 **Após devidos esclarecimentos, o Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu as**  
204 **propostas à apreciação dos membros. O Conselho de Extensão deliberou por**  
205 **aprovar, com cinco abstenções, todas as propostas constantes no Anexo E da**  
206 **convocação.**

207 **3.6 – Deliberar sobre propostas de atividades (eventos) submetidas fora do**  
208 **prazo regimental.** O Presidente contextualizou que, por regimento, as propostas de  
209 eventos devem ser submetidas no mínimo 30 dias de antecedência à realização do  
210 evento. Apresentou, então, 6 propostas que foram autorizadas para submissão fora  
211 do prazo, ad referendum do Conselho de Extensão, constantes no Anexo F da  
212 convocação. Relatou, ainda, outras 2 propostas que deveriam ser apreciadas,  
213 também descritas no Anexo F. **O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu as**  
214 **propostas à apreciação dos membros. O Conselho de Extensão deliberou por**  
215 **ratificar as 6 (seis) aprovações “Ad Referendum” e autorizar as outras 2 (duas)**  
216 **propostas, todas constantes no Anexo F da convocação.**

217 **3.7 Indicar representantes do Conselho de Extensão -**

218 3.7.1 Indicar representante titular e suplente do CoEx no Conselho de Educação a  
219 Distância – CoEaD – Docentes (Anexo G-1 e Anexo G-2, Artigo 11 inciso V) – **O**  
220 **conselho de extensão aprovou as indicações da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Claudia Aparecida**  
221 **Stefane (DMed) e da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Teresa Mendes Ribeiro Borges (DTAiSER)**  
222 **como representante titular e representante suplente do CoEx junto ao CoEaD.**

223 3.7.2 Indicar representante dos servidores técnico-administrativos junto à Câmara de  
224 Atividades de Extensão – CAEx - **O conselho de extensão aprovou a indicação da**  
225 **Sra. Elisabeth Aparecida Baraldi (DGE) como representante técnico-**  
226 **administrativo do CoEx junto à CAEx.**

227 3.7.3 Indicar representante dos discentes junto à CAEx – **O conselho de extensão**  
228 **aprovou a indicação da Sra Mariana Freitas Campos Magnani (Biologia) como**  
229 **representante discente do CoEx junto à CAEx.**

230 3.7.4 Indicar representante suplente do CoEx no Conselho de Administração – **O**  
231 **conselho de extensão aprovou a indicação da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sonia Maria Couto Buck**  
232 **(DCAm) como representante suplente do CoEx junto ao CoAd.**

233 **3.8 Apreciar Atividades Vinculadas e Não Vinculadas a Programas de Extensão**  
234 **Cujos Pareceristas Não Recomendaram a Aprovação.**

235 O Presidente do Conselho colocou então em discussão as 4 (quatro) propostas de  
236 atividades constantes no Anexo H, cujos pareceristas não recomendaram a  
237 aprovação. A Professora Doutora Debora Burini chamou atenção para o projeto  
238 coordenador pela professora Thais dos Guimarães Alvim Nunes, que foram duas  
239 apresentações e que o projeto Guri estava enfrentando problemas com sua  
240 continuidade, por isso apesar das dificuldades, o projeto ocorreu e foi de extrema  
241 importância para todos, principalmente para os alunos do Projeto Guri. O Professor  
242 Fábio Gonçalves Pinto comentou sobre a maneira de encaminhamento e sugeriu que  
243 os coordenadores da ProEx submetessem as propostas para mais pareceristas, pois  
244 assim essas propostas para as quais não fossem recomendadas aprovações teriam  
245 pareceres de diferentes pareceristas, para que os conselheiros encontrem mais de  
246 uma opinião sobre tais propostas. A Professora Heloísa Chalmers Sista comentou  
247 sobre o primeiro projeto apresentado no anexo H, pois ele tem um elemento a mais  
248 além do prazo vencido: o fato de que aquela atividade, de acordo com o parecerista,  
249 foi de duas disciplinas de graduação e que isso não caracterizaria extensão. A  
250 Professora informou que apesar de não gostar da ideia de não cumprimento do  
251 regimento, também não gosta da ideia de não aprovação, pois muitas vezes os  
252 coordenadores das propostas apenas não conhecem a fundo o regimento e cometem  
253 erros devido a desconhecimento. Por isso a Professora Heloisa propôs que em  
254 relação à primeira proposta apresentada no anexo H, que ela voltasse para a CAEx.  
255 O Presidente do Conselho informou aos membros que todas as propostas já  
256 passaram anteriormente na CAEx e sugeriu que fosse encaminhado cada proposta  
257 de maneira individual para deliberação. **Colocadas em apreciação, o Conselho**  
258 **deliberou por NÃO APROVAR o item 1 e o item 3 do anexo H** (Item 1: “Troca de  
259 experiências para desenvolvimento de plano de negócios em serviço.”, coordenadora  
260 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cristina Lourenço Ubeda, do Departamento de Administração-Sorocaba,  
261 processo nº 23112.003679/2017-83; item 3: “I Simpósio da Liga de Traumatologia e  
262 Ortopedia da UFSCar: A Ortopedia Além dos Ossos.”, coordenador Prof. Dr. Rodrigo  
263 Bezerra de Menezes Reiff, do Departamento de Medicina, processo nº  
264 23112.002707/2018-26). **O Conselho deliberou por APROVAR os itens 2 e 4 do**  
265 **anexo H** (item 2: “Python e CPLEX: uma visão geral”, coordenador Prof. Dr. Roberto  
266 Fernandes Tavares Neto, do Departamento de Engenharia de Produção, processo nº



267 23112.003457/2018-41. Item 4: “Circuito de Apresentações Artísticas de Final de  
268 Semestre dos Alunos do Projeto Guri.”, coordenadora Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Thais dos Guimarães  
269 Alvim Nunes, processo nº 23112.004076/2018-80). Dado o adiantado da hora, o  
270 **Presidente propôs que fosse apreciado o item 3.10, deixando o item 3.9 para ser**  
271 **apreciado na próxima reunião da CaEx. O item 4 – que contaria com a**  
272 **participação da Professora Denise Balesteiro de Menezes, como convidada,**  
273 **ficaria para a próxima reunião do CoEx. A proposta foi acatada pelo CoEx.** A  
274 Professora Doutora Denise Balestrero Menezes sugeriu ao conselho que ter uma  
275 reunião ordinária no mês de fevereiro seria bom, uma vez que o tempo entre a última  
276 reunião de um ano e a primeira do ano seguinte acaba sendo grande, permitindo que  
277 a pauta acumule. O Presidente do Conselho agradeceu a sugestão e se dispôs a  
278 pensar mais a fundo sobre o tema.

279 **3.10 Apreciações de Atividades não vinculadas e vinculadas a Programa de**  
280 **Extensão cujos pareceristas Recomendam Aprovação (Anexo K) –** O Presidente  
281 colocou então em discussão as propostas de atividades cujos pareceristas  
282 recomendam a aprovação, constantes no Anexo K da convocação. A Professora  
283 Doutora Heloisa Chalmers Sista questionou ao Pró-Reitor se todas as atividades não  
284 deveriam, por regra, ser vinculadas a programas de extensão. O Pró-Reitor informou  
285 ser possível a submissão de propostas sem vinculação a um Programa. **Após**  
286 **devidos esclarecimentos o Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu as**  
287 **propostas à apreciação dos membros, e o Conselho de Extensão deliberou por**  
288 **aprovar todas as atividades constantes no Anexo K.** O Prof. Dr. Roberto Ferrari  
289 Júnior agradeceu a presença de todos, declarando encerrada a reunião, na qual, eu,  
290 Ricardo Trindade Penha, na qualidade de secretário desta reunião, lavrei a presente  
291 Ata, a qual assino após ser assinada pelo Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior e demais  
292 membros presentes.

293 Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior (ProEx)\_\_\_\_\_

294 Prof. Dr. José Marques Novo Júnior (ProEx)\_\_\_\_\_

295 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Sílvia de Assis Moura (CCET)\_\_\_\_\_

296 Prof. Dr. José Carlos Fogo (DEs) \_\_\_\_\_

297 Prof. Dr. Carlos Ventura D’Alkaine (DQ) \_\_\_\_\_

298 Prof. Dr. Douglas Barreto (DECiv) \_\_\_\_\_

299 Prof. Dr. Alberto Colli Badino Junior (DEQ)\_\_\_\_\_

300 Prof. Dr. Herick Fernando Moralles (DEP)\_\_\_\_\_

- 301 Prof. Dr. Márcio Turra de Ávila (DEMec) \_\_\_\_\_
- 302 Prof. Dr. José Carlos Pizolatto Júnior (DEE) \_\_\_\_\_
- 303 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Heloisa Chalmers Sisle (DTPP) \_\_\_\_\_
- 304 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Svetlana Ruseishvili (DS) \_\_\_\_\_
- 305 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Débora Burini (DAC) \_\_\_\_\_
- 306 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sônia Maria Couto Buck (DCAm) \_\_\_\_\_
- 307 Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto (DMP) \_\_\_\_\_
- 308 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Eliane da Silva Grazziano (DEnf) \_\_\_\_\_
- 309 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Larissa Pires de Andrade (DFisio) \_\_\_\_\_
- 310 Prof. Dr. Gilberto Eiji Shiguemoto (DGE) \_\_\_\_\_
- 311 Prof. Dr. Caio César de Melo Freire (DGE) \_\_\_\_\_
- 312 Prof. Dr. Marcos Arduin (DB) \_\_\_\_\_
- 313 Prof. Dr. Francelino José L. de Miranda Grando (DEBE) \_\_\_\_\_
- 314 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Claudia Aparecida Stefane (DMed) \_\_\_\_\_
- 315 Prof. Dr. Eduardo Barretto de Figueiredo (DDR) \_\_\_\_\_
- 316 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Helka Fabbri Broggian Ozelo (DCNME) \_\_\_\_\_
- 317 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Teresa Mendes Ribeiro Borges (DTAiSER) \_\_\_\_\_
- 318 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mônica Filomena Caron (CCHB) \_\_\_\_\_
- 319 Prof. Dr. André Coimbra Félix Cardoso (DAdm) \_\_\_\_\_
- 320 Prof. Dr. Luiz Manoel de Moraes Camargo Almeida (CCN) \_\_\_\_\_
- 321 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Rochele Amorim Ribeiro (CPEs/ProEx) \_\_\_\_\_
- 322 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ane Hackbart de Medeiros (CCA) \_\_\_\_\_
- 323 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Graciele Paraguaia Silveira (DFQM) \_\_\_\_\_
- 324 Prof. Dr. Aluísio Finazzi Porto (DGTH) \_\_\_\_\_
- 325 Sra. Claudete Schibel (PU) \_\_\_\_\_
- 326 Sra. Elisabeth Aparecida Baraldi (DGE) \_\_\_\_\_
- 327 Sr. Pedro Dolosic Cordebello (DAC) \_\_\_\_\_
- 328 Sra. Flávia Carolina A. Salmázio (Ciência Tec. e Sociedade) \_\_\_\_\_
- 329 Sr. Júlio Cesar de Moraes (DeACE) \_\_\_\_\_
- 330 Sra. Sônia Regina Eliseu (DeACE – Ar) \_\_\_\_\_
- 331 Sra. Claudia Regina Gomez Salles (CEPEX/CCN) \_\_\_\_\_
- 332 Sr. Leandro Silva Maroto (SE/PU) \_\_\_\_\_
- 333 Sr. Adilson Kohler (DeA-So) \_\_\_\_\_