

## 1 **ATA 102ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CoEx**

2 No vigésimo segundo dia do mês de novembro de dois mil e dezoito, às quatorze  
3 horas e trinta minutos, no Auditório 1 da BCo, teve início a centésima segunda reunião  
4 ordinária do Conselho de Extensão, sob a Presidência do Prof. Dr. Roberto Ferrari  
5 Júnior.

### 6 **1. EXPEDIENTE**

7 **1.1 Comunicações da Presidência** – O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior deu boas-  
8 vindas aos membros do Conselho de Extensão inclusive aos membros dos campi de  
9 Sorocaba, Araras e Lagoa do Sino.

10 **1.1.1 Departamento de Filosofia - DFil** - Indicação do Prof. Dr. Paulo Roberto Licht  
11 dos Santos como representante titular e da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Monica Loyola Stival como  
12 representante suplente junto ao CoEx.

13 **1.1.2 Departamento de Física – DF** - Indicação do Prof. Dr. Filippo Giovani Ghiglieno  
14 como representante titular e do Prof. Dr. Luis Fernando da Silva como representante  
15 suplente junto ao CoEx.

16 **1.1.3 Departamento de Engenharia Elétrica – DEE** – Indicação da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Tatiana  
17 de F. P. A. Taveira Pazelli como representante suplente junto ao CoEx

18 **1.1.4 Departamento de Engenharia Civil – DECiv** – Indicação do Prof. Dr. Douglas  
19 Barreto como representante titular e da Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Thais Cassia Martinelli Guerreiro  
20 como representante suplente junto ao CoEx.

21 **1.1.5** Dando continuidade o Presidente do Conselho informou que a mudança de local  
22 do anfiteatro da reitoria para o auditório 1 da BCo é momentânea e agradeceu a  
23 presença de todos os conselheiros. O Pró-Reitor de Extensão comunicou que o Prof.  
24 Dr. Victor Lopez Richard, coordenador de atividades de extensão da ProEx, zerou o  
25 passivo de avaliação das atividades, e diante desse novo cenário, o despacho das  
26 propostas de projetos está ocorrendo na mesma semana em que chegam à ProEx.  
27 Em relação aos relatórios, o Presidente do Conselho informou que existe um passivo  
28 grande e que todos da ProEx estão empenhados em zerar esse montante, assim  
29 como ocorreu com as propostas de projetos. O Pró- reitor lembrou aos conselheiros  
30 sobre a palestra e apresentação da Orquestra Filarmônica da USP em alusão ao Dia

31 da Consciência Negra, no dia 21/11/2018 e informou sobre duas apresentações da  
32 Orquestra da UFSCar. Dando continuidade, o Presidente do Conselho comunicou que  
33 as eleições de representações de TA's e discentes junto ao CoEx já foram realizadas  
34 e informações mais detalhadas serão repassadas na próxima reunião do ConsUni.

## 35 **1.2 Comunicações dos Membros**

36 **1.2.1** A Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Heloísa Chalmers Sisle, do Departamento de Teorias e Práticas  
37 Pedagógicas relatou aos membros do CoEx um despacho do procurador do Ministério  
38 Público Federal, Senhor Lucio Mauro Fleury Curado, indicando que o documento traz  
39 os seguintes elementos: 1º Que havia sido indicado no manifesto da UFSCar  
40 assinado que alguns atos ocorridos como convocar e realizar reuniões que não  
41 haviam sido convocadas pela reitora, citando especialmente dois professores, um que  
42 ocupava o cargo de presidente da comissão eleitoral e outro que conduziu as reuniões  
43 que era o membro mais velho presente naquele momento, que essas ações eram atos  
44 de improbidade administrativa. No entanto o procurador descarta essa possibilidade  
45 dizendo que não houve improbidade administrativa. 2º Quanto à possibilidade ou não  
46 de os membros convocarem reuniões, a Professora relatou que o Procurador afirma  
47 que existe possibilidade de diferentes interpretações, mas que a solicitação feita pela  
48 maioria dos membros não é passível de recusa pela presidência do órgão e que,  
49 portanto, a maioria dos membros do ConsUni pode sim solicitar a convocação de uma  
50 reunião e essa solicitação não pode ser recusada pelo presidente do ConsUni. A  
51 Professora Heloísa afirmou ainda que o Procurador invalidou essas reuniões, pois  
52 seria preciso aguardar um prazo de cinco dias para elas ocorrerem, e o grupo não  
53 respeitou tal prazo pois desconhecia tal norma, que é do âmbito da legislação federal,  
54 e não de regimentos da UFSCar.

55 **1.2.2** A Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Débora Burini, do Departamento de Artes e Comunicação, informou  
56 que houve uma atividade para a qual deu parecer ao analisa-la tal atividade descobriu  
57 que os donos da empresa parceira dessa atividade figuravam em inquéritos policiais  
58 relacionados à empresa que eles representavam. Após a professora dar seu parecer  
59 negativo, outros pareceristas que não tiveram acesso ao parecer da Professora  
60 Débora acabaram emitindo pareceres favoráveis para tal atividade. A professora  
61 comunicou tal exemplo, pois não acha correto a universidade fazer parcerias com  
62 empresas que figurem em inquéritos policiais graves, o que não condiz com os pilares  
63 da educação e ética. A professora Débora pediu para que esse assunto fosse  
64 discutido futuramente, para que assim pudessem debater sobre os critérios para

65 parcerias, cooperações, cursos e etc. Para a professora, quando existe um parecer  
66 negativo, como foi o dela no caso citado acima, com consistência então deveria ser  
67 levado até o procurador federal para que ele investigasse minuciosamente e desse  
68 seu parecer. O Presidente do Conselho agradeceu a preocupação da Professora  
69 Debora e concordou que de fato existe a necessidade de harmonizar os pontos de  
70 avaliação e que isso já está sendo iniciado dentro da ProEx.

## 71 **2. APRECIÇÃO DE ATAS**

72 **2.1** Ata da 101ª Reunião Ordinária do CoEx ocorrida em 18/10/2018. A ata foi  
73 aprovada com as correções indicadas no decorrer da reunião. Houve oito abstenções,  
74 por motivo de ausência dos conselheiros na referida reunião.

## 75 **3 ORDEM DO DIA**

76 **3.1 Aprovação “Ad referendum” do Conselho de Extensão** – O Prof. Dr. Roberto  
77 Ferrari Júnior relatou as propostas de Aprovação “Ad referendum” a serem analisada  
78 pelo Conselho de Extensão, cujos pareceres encontram-se na documentação anexa  
79 à pauta da presente reunião.

80 **1º** Participação da UFSCar na colaboração técnica com a SAC/MTPA para  
81 desenvolvimento do projeto Melhoria da Acessibilidade da Aviação Civil. Processo  
82 ProEx nº 23112.003865/2018-01, coordenado pelo Prof. Dr. Nilton Luiz Menegon.

83 **2º** Alteração de prazo de vigência do projeto "Atendimento Clínico Ambulatorial a  
84 Usuários do SUS no âmbito da Unidade Saúde Escola" – processo nº  
85 23112.000519/2014-30 com data inicial 31/01/2014 e final 31/12/2018, para data final  
86 de 30/04/2019, coordenado pela Prof.ª Dr.ª Nelci Adriana Cicuto Ferreira Rocha, do  
87 Departamento de Fisioterapia – DFisio.

88 **3º** Alteração do prazo de vigência do projeto “Economia Feminista e Solidária: ações  
89 para o fortalecimento da autonomia econômica das mulheres” – processo nº  
90 23112.002473/2016-55 com data alterada de 12/11/2018 para 06/07/2019,  
91 coordenado pelo Prof. Dr. Fabio Jose Bechara Sanchez, do Departamento de  
92 Sociologia – DS.

93 **4º** Alteração de prazo de vigência do projeto “Desenvolvimento Tecnológico e  
94 Inovação em Materiais” – processo nº 23112.002718/2016-44, com data alterada de  
95 20/06/2018 para 20/12/2018, coordenado pelo Prof. Dr. Luiz Antonio Pessan, do  
96 Departamento de Engenharia Mecânica – DEMa.

97 **5º** Alteração de prazo de vigência do projeto “Uso de Infraestrutura Laboratorial  
98 Compartilhada para o Desenvolvimento de Plataformas de Sínteses Químicas em

99 Regime de Fluxo Contínuo: Obtenção de Moléculas Estratégicas para o Mercado  
100 Farmacêutico” – processo nº 23112.000734/2016-01, com data alterada de  
101 30/09/2018 para 31/12/2019, coordenado pelo Prof. Dr. Kleber Thiago de Oliveira, do  
102 Departamento de Química.

103 O Conselho decidiu por aprovar os “Ad Referendum”.

### 104 **3.2 Programas de Extensão a serem analisados pelo Conselho de Extensão - O**

105 Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior relatou a proposta de Programa de Extensão a ser  
106 analisada pelo Conselho de Extensão, cujo parecer encontra-se descrito na  
107 documentação anexa à pauta da presente reunião.

108 1º “Observatório do Envelhecimento Ativo – OEA”, processo nº 23112.003702/2018-  
109 11, coordenado pelo Prof. Dr. Wilson Jose Alves Pedro, do Departamento de  
110 Gerontologia – DGero.

111 O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu a proposta à apreciação dos membros.

112 O Conselho de Extensão deliberou por aprovar a proposta de Programa de Extensão.

### 113 **3.3 Convênios, Termos Aditivos e Alterações de Plano de Trabalho a serem** 114 **analisados pelo Conselho de Extensão –**

115 O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior relatou as proposta de Acordo de Cooperação, cujo  
116 parecer encontra-se na documentação anexa à pauta da presente reunião.

117 1º Acordo de Cooperação Institucional celebrado entre a Universidade Federal de  
118 São Carlos – UFSCar e o Instituto Natura, do programa “Qualificação: Comunidades  
119 de Aprendizagem”, processo nº 23112.001313/2018-51, coordenado pela Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup>  
120 Roseli Rodrigues de Mello, do Departamento de Teoria e Práticas Pedagógicas –  
121 DTPP.

122 O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu a proposta à apreciação dos membros, e  
123 a proposta foi aprovada.

### 124 **3.4 Aprovação de Cursos de Especialização – Edital 2019 (fluxo contínuo)**

125 O Pró-reitor comunicou que no edital 2019 sobre cursos de especialização a  
126 apreciação das propostas ocorrerá em fluxo contínuo. As propostas de cursos que  
127 serão apreciadas na presente reunião são:

128 1º 23112.003505/2018-00 – 4º Curso de Especialização de Fisioterapia em Saúde da  
129 Mulher;

130 2º 23112.003677/2018-75 – Curso de Especialização em Geoprocessamento  
131 Aplicado – 2019;

- 132 **3º** 23112.003658/2018-49 – Curso de Pós Graduação Lato Sensu em Computação –  
133 Desenvolvimento de Software para Web – Turma 2019;  
134 **4º** 23112.003657/2018-02 – Curso de Pós Graduação Lato Sensu em Infraestrutura  
135 de TI – Turma 2019;  
136 **5º** 23112.003256/2018-44 – EduTEc 3 – Formação flexível, integrada e híbrida em  
137 Educação e Tecnologias;  
138 **6º** 23112.3259/2018-88 – Master Business Engineering;  
139 **7º** 23112.003654/2018-61 – MBA Finanças 2019.

140 O Professor Fábio Gonçalves Pinto questionou o coordenador de Cursos de  
141 Especialização da ProEx, Professor Doutor Edson Augusto Melanda, sobre como  
142 seria o processo de fluxo contínuo e se as aprovações seriam “mês a mês” ou de uma  
143 reunião do CoEx para a próxima reunião. O professor Edson respondeu que todas as  
144 propostas que chegarem na ProEx serão avaliadas o mais rápido possível e as  
145 propostas serão levadas para apreciação do CoEx tão logo forem avaliadas. O Prof.  
146 Dr. Roberto Ferrari Júnior submeteu as propostas à apreciação dos membros, e todas  
147 foram aprovadas.

#### 148 **4 APRESENTAÇÕES (SEM DELIBERAÇÕES)**

149 O Presidente do Conselho informou aos demais membros que os itens “4.1 Comissão  
150 Assessora de Apoio a Eventos Científicos” e “4.2 Apresentação prévia e Coleta de  
151 sugestões sobre o orçamento 2019” serão apresentadas e discutidas durante a  
152 reunião e serão colocadas em pauta para deliberações durante a próxima reunião  
153 ordinária do Conselho de Extensão. A terceira apresentação “4.3 Esclarecimentos  
154 sobre as eleições realizadas de modo online” foi uma solicitação da Professora  
155 Heloísa Chalmers Sisle durante a reunião 101ª do CoEx. O Presidente do Conselho  
156 informou que essa apresentação não atenderá na totalidade o pedido da professora,  
157 mas que era a opção cabível para o momento. O Presidente do Conselho informou  
158 que haverá uma reunião no Conselho Universitário, no dia vinte e seis de novembro,  
159 onde poderão ser feitos novos esclarecimentos sobre as eleições realizadas de modo  
160 online. O Presidente solicitou ainda que fosse realizada uma inversão da ordem das  
161 apresentações, haja visto o horário combinado com o palestrante – Prof. Dr. Ednaldo  
162 Pizzolato. Dada a concordância do Conselho, as apresentações prosseguiram.

#### 163 **4.3 Esclarecimentos sobre as eleições realizadas de modo online**

164 O Pró-Reitor passou a palavra para o Professor Doutor Ednaldo Brigante Pizzolato  
165 que prestou esclarecimentos sobre as eleições de representantes técnicos

166 administrativos e discentes realizadas de modo online na UFSCar no ano de 2018.  
167 Após realizar sua apresentação o Professor Ednaldo abriu para dúvidas e comentários  
168 dos demais membros do Conselho de Extensão. A Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Debora Burini  
169 lembrou a existência de um estudo, de 2009, na universidade de Harvard sobre o  
170 sistema Helios, que aponta em inúmeras folhas a fragilidade do sistema. A Professora  
171 também lembrou a fala de um juiz do TSE sobre não haver nenhum sistema de voto  
172 online totalmente seguro, exemplo disso são as próprias eleições nacionais que  
173 requerem a votação em pessoa de cada eleitor, com apresentação de documento com  
174 foto. A professora recordou também de quando presidiu uma eleição de  
175 representantes do CoACE e que na ocasião houve um número superior a 800  
176 votantes, fato inédito até então. Após isso a Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Heloisa Chalmers Sista afirmou  
177 que a apresentação não atendia ao pedido feito anteriormente pela mesma em sua  
178 totalidade, e solicitou que fosse incluída como ponto de pauta da próxima reunião uma  
179 discussão sobre o tema e que fosse deliberado de que maneira essa discussão  
180 seguiria entre os membros e seus departamentos. Para a professora esse debate é  
181 importante, uma vez que existem aspectos contrários ao regimento do ConsUni, como  
182 fato não garantia de voto secreto, e assim o risco de judicialização torna-se muito  
183 grande, mesmo com o Procurador Federal junto à UFSCar tendo dado parecer  
184 favorável ao uso do voto online. A Professora Heloisa indicou que um artigo de vários  
185 autores, publicado em 2017, comparou diversos parâmetros dos diferentes sistemas  
186 de votação e indicou fragilidade quanto à questão de coerção no Helios. O Professor  
187 Ednaldo respondeu à Professora Heloisa citando casos hipotéticos de coerção  
188 durante a eleição, uma vez que com a possibilidade de votar mais de uma vez de  
189 maneira online, uma pessoa que foi coagida a votar em determinada pessoa poderia  
190 votar novamente. Após as discussões o Presidente do Conselho encerrou o assunto,  
191 e passou para o próximo item.

#### 192 **4.1 Comissão Assessora de Apoio a Eventos Científicos**

193 Dando continuidade, o Pró-Reitor convidou a Professora Doutora Denise Balestrero  
194 Menezes para iniciar sua apresentação sobre a Comissão Assessora de Apoio a  
195 Eventos Científicos. Os slides da apresentação da Professora encontram-se na  
196 íntegra no site ProEx. A apresentação da Professora Denise refere-se à resolução  
197 CoEx 03, artigo 11, parágrafo 3º que diz *“considerando a missão da UFSCar nas*  
198 *atividades que tratam o inciso segundo será assegurado a participação gratuita de*  
199 *estudantes regularmente matriculados nos cursos de graduação oferecidos pela*

200 *universidade, há exceção dos eventos científicos nos quais haverá possibilidade de*  
201 *limitar o número de vagas gratuitas a um percentual a ser aprovado previamente pelo*  
202 *CoEx.”. O percentual citado acima não foi definido anteriormente, por isso em*  
203 *dezesseis de junho de dois mil e dezesseis ocorreu a deliberação 081/16 onde se*  
204 *criava uma comissão assessora do CoEx para avaliar a justificativa considerando*  
205 *natureza, dimensão, público alvo e o plano de isenção considerando a percentagem*  
206 *e os critérios de isenção apresentados pelos proponentes que manifestarem intenção*  
207 *de cobranças para participação de estudantes de graduação da UFSCar em eventos*  
208 *científicos. A professora Denise participava da comissão citada acima. O Pró-Reitor*  
209 *sugeriu a necessidade de criação de uma resolução definindo um percentual mínimo*  
210 *de isenção, além de outras diretrizes, para que os avaliadores possam ter uma*  
211 *referência. O Professor Fábio Gonçalves Pinto sugeriu que a comissão fizesse um*  
212 *levantamento de todos os tipos e formatos dos eventos científicos para que assim*  
213 *possam deliberar sobre um percentual mínimo de isenção. A Professora Heloisa*  
214 *Chalmers Sisle concordou com a sugestão do professor Fábio e externou a*  
215 *possibilidade de que a minuta da resolução poderia passar em todos os*  
216 *departamentos para que assim sua apreciação ocorra da maneira mais democrática*  
217 *possível. O Professor Luciano Elsinor Lopes apoiou a sugestão da professora Heloisa*  
218 *de se passar em todos os departamentos. Após as discussões o Presidente do*  
219 *Conselho encerrou o assunto, passando ao próximo.*

#### 220 **4.2 Apresentação prévia e coleta de sugestões sobre o orçamento 2019 –**

221 O Pró-Reitor iniciou sua apresentação informando que foi acordado anteriormente que  
222 o orçamento 2019 seria feito de maneira antecipada, por isso o Presidente do  
223 Conselho gostaria de trazer deliberações ainda que parciais na próxima reunião do  
224 CoEx, em dezembro. Ainda que sejam deliberações parciais o Conselho poderia  
225 definir diretrizes para os editais, por exemplo, e então durante a primeira reunião do  
226 CoEx do ano de 2019 o Conselho poderia aprovar todos os editais que não forem  
227 aprovados eventualmente na reunião de dezembro. Dando continuidade o Presidente  
228 do Conselho comunicou algumas ideias que surgiram em reuniões anteriores com os  
229 coordenadores da ProEx. 1ª - em relação aos editais gerais, esses devem ter  
230 continuidade com algumas sugestões, por exemplo, bolsas de extensão para alunos  
231 da graduação, de março a dezembro. 2ª - os valores das bolsas poderiam aumentar.  
232 3ª- outra sugestão, dificuldade para executar os recursos de custeio, e a sugestão  
233 seria acabar com esses recursos, priorizando bolsas de extensão. 4ª - criação de

234 editais temáticos, como na área esportiva, memória, e outros. 5ª – em relação aos  
235 “projetos especiais” poderiam ser estabelecidos critérios. 6ª – inclusão nos editais  
236 sugestões de características desejáveis para cada projeto, como, por exemplo, para  
237 grupos musicais, apresentações nos outros campi, oficina para ensinar pessoas,  
238 ensaios abertos, e outros. E 7ª - agregar critérios socioeconômicos na concessão de  
239 bolsas. O Presidente do Conselho, passou a palavra aos conselheiros. O professor  
240 Fábio Gonçalves Pinto destacou algumas questões em relação à apresentação do  
241 Pró-Reitor, como a defesa do fim da concessão de recursos de custeio para os  
242 projetos e a concessão apenas das bolsas. Afirmou ainda que se o plano nacional da  
243 educação tem como recomendável dez por cento das atividades curriculares como  
244 extensão, então a extensão deve tornar-se atrativa para os alunos, fato esse que não  
245 ocorre atualmente. O professor Fabio externou sua preocupação em relação aos  
246 projetos especiais e à falta de transparência para com a seleção desses projetos, uma  
247 vez que muitos coordenadores questionam os motivos pelos quais seus projetos não  
248 são considerados especiais. A Profª. Drª. Silvana Zazzetta, do Departamento de  
249 Gerontologia, externou sua concordância com as falas anteriores, mas chamou  
250 atenção para a heterogeneidade dos projetos e suas necessidades, como por  
251 exemplo, os projetos da área da saúde, projetos esses que precisam muitas vezes de  
252 materiais específicos para que sejam viabilizados e se houvesse o corte do apoio em  
253 forma de custeio para os projetos acabaria prejudicando a execução dos mesmos. Por  
254 isso a professora pediu que fosse considerada essa heterogeneidade de projetos,  
255 para não prejudicar os que realmente precisam desse apoio. O Presidente do  
256 Conselho agradeceu as sugestões de todos os membros, e lembrou que esse assunto  
257 voltará a ser discutido no âmbito do CoEx.

258 O Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior agradeceu a presença e declarou encerrada a  
259 reunião. Eu, Aline Chulu Gonçalves Souza, secretária desta reunião, lavrei a presente  
260 Ata, a qual assino juntamente ao Presidente e demais membros presentes.

261 Prof. Dr. Roberto Ferrari Júnior (ProEx)\_\_\_\_\_

262 Prof. Dr. José Marques Novo Júnior (ProEx)\_\_\_\_\_

263 Prof.ª Dr.ª Maria Silvia de Assis Moura (CCET)\_\_\_\_\_

264 Prof. Dr. Luciano de Oliveira Neris (DC)\_\_\_\_\_

265 Prof. Dr. Douglas Barreto (DECiv)\_\_\_\_\_

266 Prof. Dr. Antônio José Gonçalves Cruz (DEQ)\_\_\_\_\_



- 267 Prof. Dr. Daniel Braatz Antunes de Almeida Moura (DEP)\_\_\_\_\_
- 268 Prof. Dr. Gustavo Franco Barbosa (DEMec)\_\_\_\_\_
- 269 Prof. Dr. Filippo Giovanni Ghiglieno (DF)\_\_\_\_\_
- 270 Prof. Dr. Gustavo Franco Barbosa (DEMec)\_\_\_\_\_
- 271 Prof. Dr. José Carlos Pizolatto Júnior (DEE)\_\_\_\_\_
- 272 Prof. Dr. Antón Castro Miguez (CECH)\_\_\_\_\_
- 273 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Heloisa Chalmers Sisle (DTPP)\_\_\_\_\_
- 274 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Luana Dias Motta (DS)\_\_\_\_\_
- 275 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Sabrina Mazo D'affonseca (DPsi)\_\_\_\_\_
- 276 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Débora Burini (DAC)\_\_\_\_\_
- 277 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marisa Silvana Zazzetta (DGERO)\_\_\_\_\_
- 278 Prof. Dr. Luciano Elsinor Lopes (DCAm)\_\_\_\_\_
- 279 Prof. Dr. Fábio Gonçalves Pinto (DMP)\_\_\_\_\_
- 280 Prof.<sup>a</sup> Ms. Gisele Paiva (DTO)\_\_\_\_\_
- 281 Prof. Dr. Mauricio Jamami (DFisio)\_\_\_\_\_
- 282 Prof. Dr. Caio César de Melo Freire (DGE)\_\_\_\_\_
- 283 Prof. Dr. Marcos Arduin (DB)\_\_\_\_\_
- 284 Prof. Dr. Sérgio Henrique Vannucchi L. de Matos (DHb)\_\_\_\_\_
- 285 Prof. Dr. Washington Luiz Abreu de Jesus (DMed)\_\_\_\_\_
- 286 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ana Claudia G. O. Duarte (DEFMH)\_\_\_\_\_
- 287 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Elma Neide Vasconcelos Martins Carrilho (DCNME)\_\_\_\_\_
- 288 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Rochele Amorim Ribeiro (CPEs/ProEx)\_\_\_\_\_
- 289 Prof. Dr. Edson Augusto Melanda (CCEX-ProEx)\_\_\_\_\_
- 290 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Ane Hackbart de Medeiros (CCA)\_\_\_\_\_
- 291 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Maria Bernadete Silva de Campos (DBPVA)\_\_\_\_\_
- 292 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mariana Altenhofen da Silva (DTAiSER)\_\_\_\_\_
- 293 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Marta Cristina Marjotta Maistro (NUEmp)\_\_\_\_\_
- 294 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Graciele Paraguaia Silveira (DFQM)\_\_\_\_\_
- 295 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Mônica Filomena Caron (CCHB)\_\_\_\_\_
- 296 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Cleoni dos Santos Carvalho (DBio)\_\_\_\_\_
- 297 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Katti Faceli (DComp)\_\_\_\_\_
- 298 Prof.<sup>a</sup> Dr.<sup>a</sup> Margareth Lumy Sekiama (DDR)\_\_\_\_\_
- 299 Aline Chulu Gonçalves Souza (Secretária da Reunião)\_\_\_\_\_