

1

2

## **1ATA DA 59ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CAEX/COEX**

2No décimo quarto dia do mês de junho do ano de dois mil e dezoito, às quatorze horas e trinta  
3minutos, no Anfiteatro da Reitoria, com transmissão para os campi de Araras, Sorocaba e Lagoa do  
4Sino por meio de videoconferência, ocorreu a 59ª Reunião Ordinária da Câmara de Atividades de  
5Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx), sob a presidência do Prof. Dr. Roberto Ferrari  
6Junior, Pró-Reitor de Extensão da Universidade Federal de São Carlos. Estiveram presentes os  
7membros indicados ao final desta ata.

### **81. EXPEDIENTE**

#### **91.1 Comunicações da Presidência**

101.1.1 – O presidente agradece pela presença de todos os membros e apresenta os novos coordenadores,  
11sendo eles a professora Yara Couto responsável pela coordenadoria de cultura e o professor Vítor  
12Lopes responsável pela coordenadoria de atividades de extensão, compondo assim então a  
13coordenadoria da ProEx.

#### **141.2 Comunicações dos Membros**

151.2.1 – O professor Fabio solicita uma atualização sobre a creditação, pois havia surgido a questão  
16sobre o envio de um documento feito em conjunto com a ProGrad para a comunidade, para que essa  
17opinasse, mas informa que em reunião com o Conselho de Coordenação do Curso de Terapia  
18Ocupacional, soube que esse documento não chegou às mãos da coordenadoria de curso. O professor  
19Ferrari em conjunto com o professor Marques informa que o documento foi enviado formalmente para  
20a ProGrad para passar no Conselho de Graduação e a partir disso ser enviado a comunidade para que  
21esta opine.

22O professor Melanda informa sua preocupação em relação ao esvaziamento das reuniões, trazendo à  
23tona o peso que isso traz para as decisões dos membros presentes. O presidente informa que já foi  
24enviado um e-mail para os centros que ainda não nomearam alguém e que solicitara um envio de um  
25ofício para tentar acelerar essa nomeação, diz também que fará uma ressalva de incentivo a  
26participação dos docentes no COG, para que a câmara seja o mais representativo possível.

### **272. ORDEM DO DIA**

3

4

5

6

7

### 282.1 Apreciação da Ata

29 –As atas das 58ª Reunião da CAEx foi aprovada por unanimidade.

### 302.2 Ciência das atividades vinculadas a Programas de Extensão aprovadas pelos coordenadores

#### 31da ProEx, de acordo a com deliberação do Conselho de Extensão (CoEx) em sua 38ª Reunião

32Ordinária em 24/05/2012. – O Pró-Reitor de Extensão, Roberto Ferrari, deu ciência aos membros das  
33oitenta e nove (89) atividades vinculadas a programas de extensão aprovadas pelos coordenadores das  
34Coordenadorias de Área da ProEx de acordo com deliberação do CoEx em sua 38ª Reunião  
35Ordinária, conforme presentes na pauta desta reunião e devidamente pensadas a esta ata. As  
36atividades foram aprovadas por unanimidade.

### 372.2 Itens a serem avaliados pela Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão

#### 38(CAEx/CoEx)

### 392.3 Propostas de atividades não vinculadas a programa de extensão cujos pareceristas

#### 40recomendam a aprovação – Tabela 1 (anexa) – O Pró-Reitor de Extensão relatou, então, as

41propostas de atividades não vinculadas a programas de extensão, constantes da Tabela 1 da pauta  
42desta reunião, devidamente pensada a esta ata. Estas atividades foram encaminhadas para  
43pareceristas, membros do Conselho de Extensão, e devolvidas à ProEx com a sugestão de sua  
44aprovação. O Professor Roberto Ferrari Junior submeteu () propostas de atividade que constavam da  
45referida tabela à apreciação dos membros da CAEx, após a apresentação e as discussões, atividades  
46presentes na tabela foram aprovadas por unanimidade. O professor Fábio ressalta que é necessário  
47sempre estar de olho em atividades com recurso externo pois essas não podem receber benefícios.

### 482.4 Apreciação de atividades não vinculadas a programas de extensão cujos pareceristas não

#### 49recomendam a aprovação– Tabela 2 (anexa).

50O Professor Roberto Ferrari apresentou, a seguir a tabela contendo os quatro (4) atividades cujos  
51pareceristas não recomendam a aprovação. O professor Fabio sugere que seja feita uma apresentação  
52para cada uma das atividades. A servidora Rosemeire informa que a primeira atividade presente na  
53lista nomeada “Troca de experiência para desenvolvimento de plano de negócios e serviços” é uma  
54proposta que era voltada aos alunos do curso, essa atividade já havia acontecido sendo informado pela  
55proponente que como não havia recursos foi enviado depois. Foi observado que a proposta poderia ser  
56colocada como ACIEPEs, então o envio tardio e as características de ACIEPE foram o motivo da  
57recomendação de não aprovação.

10

11

2

12

13 Secretaria da Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx)

14

Fone: (16) 3306-6547 / E-mail: caex@ufscar.br

15

16

58A segunda proposta, “Estatística Aplicada a Melhoria de Processos” (23112.004573/2017-05) teve a  
59recomendação de desmembramento em mais de um curso e o proponente concordou e como as  
60alterações eram muito grandes foi colocado como melhor a submissão novamente com readequação.

61O professor Marques informa que as Ligas Acadêmicas não se caracterizam como atividade e sim  
62programa e por isso a não aprovação e ressalva sua concordância com a ideia do professor Fabio de  
63deixar claro o motivo da não aprovação para que os proponentes tenham ciência.

64Se resolve tratar por atividade, a primeira, intitulada “Troca de experiências para desenvolvimento”  
65(003679/2017-83), de plano de negócios em serviço, reportada pela servidora Rose, segue a  
66recomendação de não aprovação. A segunda atividade, que se tem uma sequência de cursos propostos  
67como um só, se resolve enviar um pedido para que o professor decida colocar a atividade como  
68“Desistente” ou “Não realizada”, caso o professor não aceite se segue com a não aprovação. As duas  
69últimas propostas da lista “Liga Acadêmica de Saúde da Criança e do Adolescente” e “Liga  
70Acadêmica de Fisioterapia Esportiva da UFSCar” (23112.003128/2017-10 e 23112.003129/2017-64,  
71respectivamente), sugere-se o envio de um pedido de esclarecimento ao proponente para que esse  
72informe se concorda com a desistência da atividade e a proponha novamente como programa, caso  
73não haja resposta se segue com a não aprovação.

#### **742.5 Apreciação de relatórios de atividades de extensão cujos pareceristas recomendam a 75aprovação (Tabela 3)**

76O presidente apresenta os relatórios para o conhecimento e aprovação dos membros. O professor  
77Fabio ressalta que o primeiro relatório “Introdução ao QGIS”(23112.000157/2015-68) traz uma  
78questão importante sobre RTI, sendo possível fazer a transferência de saldo para um projeto apenas e  
79esse o deve gastar até o fim de sua execução pois não poderá passar para outro porem na resolução 03  
80do CoEx ainda não se tem essa limitação para o saldo residual, o que gera um descompasso, no  
81relatório em questão se tem um projeto que recebeu RTI e está transferindo a outro, essa sequência  
82traz uma complicação pois esse dinheiro segue passando de projeto para projeto e nunca volta para  
83UFSCar. O professor Marques informa que RTI tem que estar no título “-RTI” e informa que o  
84sistema não acompanha essa transferência, porem como se tem um grupo de prestação de contas isso  
85até agora não seria necessário. O professor Marques informa também que já se tem umas ideias para  
86adequação da Resolução 03 Coex. O professor ressalta a necessidade de limitação para que o dinheiro  
87não se desvincule das ações e siga um planejamento dentro do projeto.

17

18

19

20

21

22

23

88O Presidente sugere que o professor Marques anote essas as mudanças que foram sugeridas para  
89trabalhar junto com as que está separando para alterar a resolução. Sugere também que as propostas de  
90transferência sejam levadas a ProEx para serem avaliadas pelo colegiado a partir de então. Por fim  
91solicita que seja possível que os pareceristas tenham acesso ao extrato FAI e o orçamento.

92Por fim, após discussões os relatórios foram aprovados.

### 932.6 Apreciação das atividades ainda não homologadas (Tabela 4)

94O presidente informa que a primeira atividade, "O golpe de 2016 e o futuro da democracia do Brasil"  
95(23112.000885/2018-12) teve um pedido do parecerista para envio para procuradoria federal, para  
96que essa de um parecer. O presidente traz a atividade para o colegiado para que este decida pela  
97aprovação direta ou envio para solicitar o parecer da procuradoria federal. O professor Fabio afirma  
98que o título da proposta traz um parâmetro muito fechado e se houvesse uma mudança de título não  
99haveria problema nenhum em aprovar, por isso acredita que o parecer da procuradoria seria uma boa  
100saída, ou propor ao proponente uma mudança de título.

101Por fim, após discussão foi decidido enviar ao CoEx para que este delibere ou envie para a  
102procuradoria federal.

### 1032.7 Apreciação dos resultados dos editais 2018

#### 1042.7.1 Resultado do edital de ACIEPEs (Tabela 5)

105O professor Edson Melanda relata que foram submetidas dezenove (19) propostas, destas cinco (5)  
106não foram habilitadas, três por conta de ausência de ementa, item que consta no edital como  
107estritamente necessário e outras duas por questão de tramitação, uma não chegou a ter nem número de  
108processo, ou seja, não chegou a ProEx e a outra chegou a ProEx dia oito de maio e o prazo era até sete  
109de abril. O edital previa contemplar até 30 bolsistas por quatro meses, se teve quatorze habilitadas e  
110dessas duas não solicitaram bolsistas, então foram doze solicitações de bolsistas e todas foram  
111contempladas. Ocorreu apenas um pedido de recurso, porem o edital era claro sobre a ementa e foi  
112decidido por não acatar o recurso. O professor sugere que se faça um acompanhamento para saber  
113porque as ACIEPEs vêm diminuindo.

114O Presidente sugere a aprovação e traz uma questão extra, ressalta que do recurso de bolsas de 38 mil  
115e 400 reais e contemplando todas atividades como foi mostrado pelo coordenador Edson foi aprovado  
116o valor de 15 mil 360 reais, o encaminhamento extra seria o uso desse saldo para aumentar a verba de

24

25

26

27

28

29

30

117 bolsa do edital de atividade de extensão, se decide apreciar essa questão na apreciação das atividades  
118 de extensão.

### 119 2.7.2 Resultado do edital de atividades artístico-culturais (Tabela 6)

120 O servidor Renato, que foi responsável por esse edital em conjunto com a professora Yara, informa  
121 que foram vinte e duas propostas que tramitaram, dessas apenas uma não foi classificada e apresentou  
122 recurso, mas foi negado por não ter respeitado os prazos, tendo então vinte e uma propostas  
123 aprovadas. Em seguida Renato corrige um erro da tabela, na qual uma proposta traz o recurso de  
124 setecentos e cinquenta reais, mas na verdade foi contemplada com setecentos. Informa que a  
125 proponente do “Cine UFSCar” propôs duas atividades e abriu mão das bolsas da “Cine UFSCar”  
126 ficando só com o recurso e na “Cine Céu” ela abre mão do recurso e fica só com bolsa. Então informa  
127 que todas as atividades foram contempladas, com as mudanças das atividades citadas acima, a  
128 penúltima atividade que havia ficado com apenas quatrocentos reais devido a sua colocação, acaba  
129 recebendo trezentos e cinquenta para complementar os setecentos e cinquenta e a última que havia  
130 ficado sem recurso fica agora com quatrocentos reais. Todos os recursos foram utilizados, e houve  
131 solicitação de cem meses de bolsa dos quais foram contemplados oitenta e dois. Então se tem um  
132 saldo de treze mil setecentos e sessenta reais que correspondem a trinta e três meses de bolsa que  
133 sobraram nesse edital.

134 O resultado desse edital foi aprovado por unanimidade.

### 135 2.7.3 Resultado do edital de atividades de extensão (Tabela 7)

136 A professora Grace informa que foram duzentas e sessenta e oito atividades de extensão vinculadas  
137 inicialmente ao edital, das quais duzentas e trinta e uma foram habilitadas, seis entraram com recursos,  
138 dessas um foi atendido. Tiveram duzentos e dezenove pedidos de bolsa e cento e setenta e nove  
139 pedidos de recursos. Os números foram um pouco menores do que os do ano passado. Cento e setenta  
140 e sete bolsas foram concedidas e vinte oito recursos concedidos. Com a nova proposta de transferência  
141 de bolsas que sobraram das ACIEPEs e do artístico-cultural seria possível contemplar mais vinte e três  
142 bolsas.

143 Após discussão foi decidido inserir as colunas referentes a cada nota de parecerista para que tenha  
144 mais transparência.

145 Tanto o edital quanto a transferência das bolsas de ACIEPE e artístico-cultural foram aprovados por  
146 unanimidade.

31

32

33

34

35

36

37

#### 1472.7.4 Resultado do edital de eventos acadêmicos (Tabela 8)

148A servidora Rosemeire informa que tiveram sessenta e três propostas habilitadas, uma delas foi  
149solicitado pelo proponente a retirada do edital pois havia urgência na aprovação e não poderia  
150aguardar os prazos do edital, ficando assim com sessenta e duas propostas que foram avaliadas, de  
151todas as recebidas dezesseis propostas não foram habilitadas. Destas propostas trinta e oito foram  
152contempladas com recursos financeiros, trinta e oito receberam o total solicitado, sete receberam  
153parcialmente e dezessete ficaram sem recurso nenhum. A nota de corte foi 6,75, assim as que ficaram  
154abaixo disso não tiveram recurso.

155O edital foi aprovado por unanimidade.

#### 1562.7.5 Resultado do edital de cursos de especialização (Arquivo apresentado no dia)

157O professor Edson Melanda informa que tiveram vinte e três propostas de curso de especialização, o  
158mesmo número do edital passado, dessas dezesseis foram reofertas e sete novos cursos. Do conjunto  
159todo se recomenda a aprovação de vinte e uma propostas, dessas, sete foram aprovadas como foram  
160submetidas e das outras quatorze foram solicitadas pequenas alterações que não comprometem o todo  
161da proposta. Duas das propostas se tem a recomendação de não aprovação, uma por falta de  
162detalhamento das disciplinas e por informar que o certificado não seria emitido pela UFSCar, a outra  
163pelo tempo de realização, previsto para trinta e cinco meses, ser maior do que o permitido, que com  
164base na resolução CoEx 03 é vinte e quatro meses e também pela carga horaria extremamente elevada  
165e nessa também foi informado que o certificado não será emitido pela UFSCar.

166O professor Fabio propõe começar a fazer uma relação de quantos e quais cursos solicitam reserva  
167técnica. O professor Melanda informa que a grosso modo não observou muitas atividades com  
168ressalva a reserva técnica, porem muitos utilizavam a planilha repetida do curso passado.

169Os cursos “Literatura e outras linguagens na Educação Infantil: práticas do ensinar e do aprender” e “  
170Curso de Especialização em Ortodontia” tem a não recomendação de aprovação, os outros todos têm a  
171recomendação de aprovação.

172O edital foi aprovado por unanimidade.

173Nada mais havendo a tratar, o Prof. Dr. Roberto Ferrari Junior agradeceu a presença de todos e  
174declarou encerrada esta reunião, na qual eu, Stivens Domingos dos Santos, Assistente em  
175Administração da Pró-Reitoria de Extensão, lavrei a presente Ata, a qual assino, após ser assinada  
176pelo Professor Marques e pelos demais membros presentes.

38

39

40

41

42

43

44

177 Prof. Dr. Roberto Ferrari Junior (Pró-Reitor de Extensão) \_\_\_\_\_

178 Prof. Dr. José Marques Novo Junior (Pró-Reitor Adjunto) \_\_\_\_\_

179 Prof. Fábio Gonçalves Pinto (pelo CCBS) \_\_\_\_\_

180 Prof. Edson Augusto Melanda (pelo NuMun/ProEx) \_\_\_\_\_

181 Profa. Dra. Grace Angélica de Oliveira Gomes (pelo NuSau/ProEx) \_\_\_\_\_

182 Servidor T.A. Sr. Stivens Domingos dos Santos (Secretário da CAEx) \_\_\_\_\_

45

46

7

47

---

48 Secretaria da Câmara de Atividades de Extensão do Conselho de Extensão (CAEx/CoEx)

49

Fone: (16) 3306-6547 / E-mail: caex@ufscar.br